
**ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL LÍNEA
ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV SET
GORGO - SET PROMOTORES CIRCONIO, LÍNEA
ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV SET
PROMOTORES CIRCONIO - SET PROMOTORES
VALDECONEJOS REE, SET GORGO Y SET
PROMOTORES CIRCONIO**

ANEXO 4: ESTUDIO DE AFECCIONES A LA RED NATURA 2000

C/ León XIII 10, 2º Izda.
50008 - ZARAGOZA
Tel.: 976 23 38 51

www.calidadyestudios.com

**Calidad&
Estudios**

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. OBJETO..... | 1 |
| 2. METODOLOGÍA..... | 1 |
| 3. EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES DEL PROYECTO SOBRE LA RED NATURA 2000..... | 4 |
| 3.1. DECISIÓN SOBRE SI SE ABORDA O NO UNA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE LA RED NATURA 2000 | 4 |
| 3.2. IDENTIFICACIÓN PRELIMINAR DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS POR EL PROYECTO Y RECOGIDA DE UNA PRIMERA INFORMACIÓN BÁSICA | 5 |
| 3.3. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DE DETALLE SOBRE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN DE CADA LUGAR | 8 |
| 3.3.1. ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | 8 |
| 3.3.1.1. VALORES DE LA ZEC EN LA RN2000 | 12 |
| 3.3.1.2. VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEC QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS..... | 13 |
| 3.3.2. ZEPa ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | 14 |
| 3.3.2.1. VALORES DE LA ZEPa EN LA RN2000..... | 17 |
| 3.3.2.2. VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEPa QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS | 18 |
| 4. IMPACTOS PREVISIBLES DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN DE LA RN2000.. | 20 |
| 4.1. AFECCIÓN A ELEMENTOS CLAVE Y VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | 21 |
| 4.2. AFECCIÓN A ELEMENTOS CLAVE Y VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEPa ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | 22 |
| 4.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES DE LA RN2000 | 33 |
| 4.4. EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES DE LA RN2000 | 39 |
| 4.4.1. ANÁLISIS DE IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ELEMENTOS CLAVE DE LA ZEC | 40 |
| 4.4.1.1. ZEC ES2420114 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN..... | 40 |
| 4.4.2. ANÁLISIS DE IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ESPECIES PRIORITARIAS DE LA ZEPa | 40 |
| 4.4.2.1. MOLESTIAS A EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPa..... | 41 |
| 4.4.2.2. PÉRDIDA DE HÁBITATS, ÁREAS DE CRÍA, REFUGIO Y/O ALIMENTACIÓN DE EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPa | 42 |
| 4.4.2.3. RIESGO DE COLISIÓN DE EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPa..... | 43 |
| 4.4.3. IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ESPECIES PRIORITARIAS DE LA ZEPa | 44 |
| 4.4.3.1. ZEPa ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | 44 |
| 4.4.4. IMPACTOS POTENCIALES SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ELEMENTOS CLAVE / ESPECIES PRIORITARIAS DE LAS ZEC Y LAS ZEPa | 46 |
| 5. CONECTIVIDAD ECOLÓGICA DE LA RN2000. CONECTORES ECOLÓGICOS..... | 47 |
| 5.1. METODOLOGÍA | 48 |
| 5.1.1. CONECTORES ECOLÓGICOS EN EL ENTORNO DE LA ZONA DE PROYECTO | 49 |
| 6. DETERMINACIÓN DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS Y CORRECTORAS..... | 53 |
| 6.1. PROTECCIÓN DE LA FAUNA Y AVIFAUNA | 54 |
| 7. IMPACTO FINAL SOBRE LOS ESPACIOS PROTEGIDOS RED NATURA 2000 | 54 |
| 8. SÍNTESIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES..... | 56 |

ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV SET GORGO – SET PROMOTORES CIRCONIO, LÍNEA ELÉCTRICA DE ALTA TENSIÓN 220 KV SET PROMOTORES CIRCONIO - SET PROMOTORES VALDECONEJOS REE, SET GORGO Y SET PROMOTORES CIRCONIO (ZARAGOZA Y TERUEL)

ESTUDIO DE AFECCIONES A LA RED NATURA 2000

1. OBJETO

La Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, en su Artículo 35. Estudio de impacto ambiental, establece que el promotor elaborará el estudio de impacto ambiental en el que:

Se incluirá un apartado específico para la evaluación de las repercusiones del proyecto sobre espacios Red Natura 2000 teniendo en cuenta los objetivos de conservación de cada lugar, que incluya los referidos impactos, las correspondientes medidas preventivas, correctoras y compensatorias Red Natura 2000 y su seguimiento.

Por su parte, el Artículo 27. Estudio de impacto ambiental, de la Ley 11/2014, de 4 de diciembre, de Prevención y Protección Ambiental de Aragón, indica que el promotor elaborará el estudio de impacto ambiental con la información que establece la legislación básica de evaluación ambiental y que *“Cuando el proyecto pueda afectar directa o indirectamente a los espacios protegidos Red Natura 2000, se incluirá un apartado específico para la evaluación de sus repercusiones en el lugar, teniendo en cuenta los objetivos de conservación del espacio”*.

Este Anexo se redacta para dar respuesta al citado artículo y evaluar los potenciales repercusiones directas e indirectas de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, la LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, la SET Gorgo y la SET Promotores Circonio, sobre los espacios protegidos Red Natura 2000 (en adelante, RN2000).

2. METODOLOGÍA

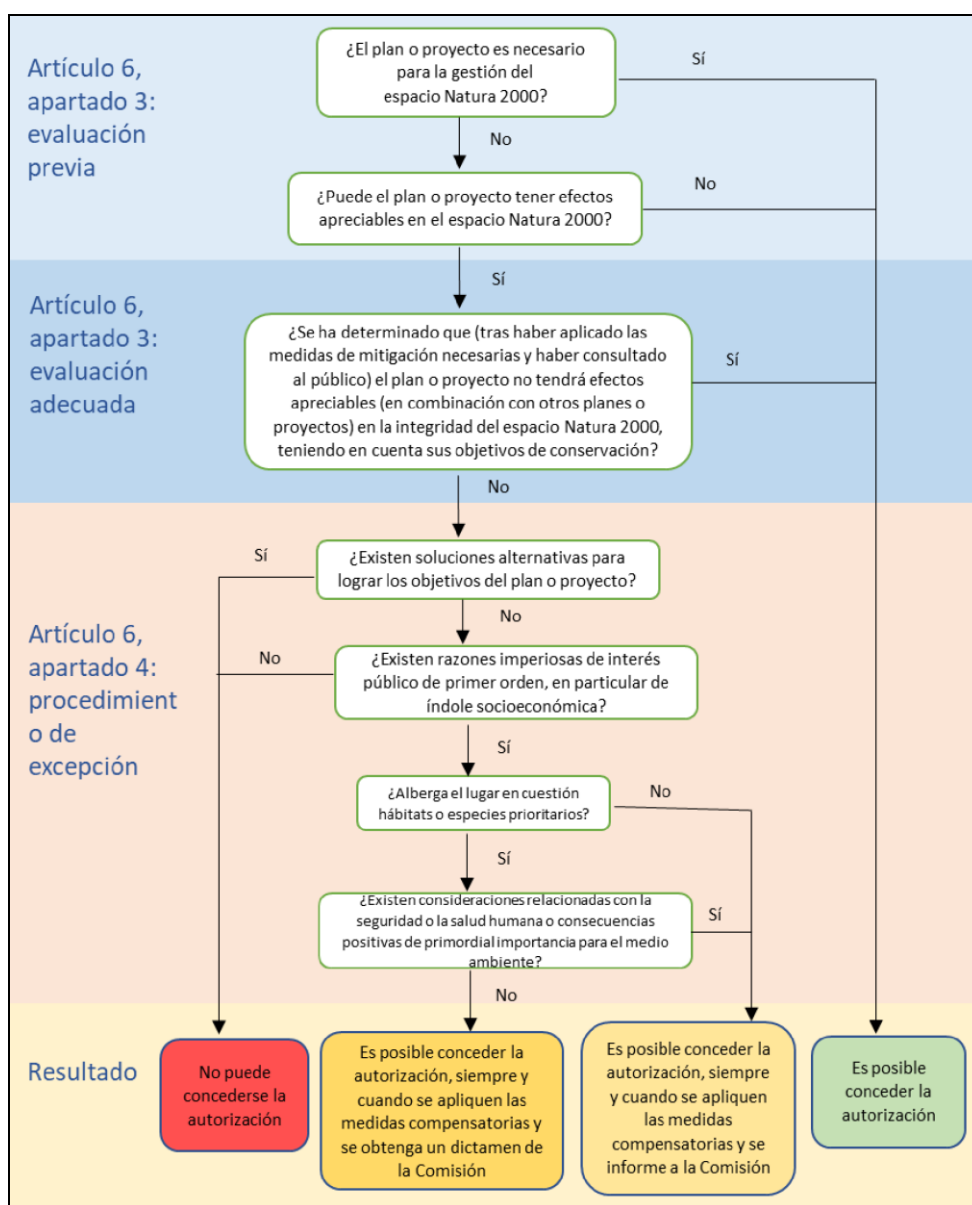
A fin de valorar adecuadamente las posibles repercusiones del proyecto de referencia sobre la Red Natura 2000 (en adelante RN2000), se van a seguir las etapas que se recogen en la siguiente figura, teniendo en cuenta la guía publicada por la Comisión Europea *“Assessment of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC”*, Comisión Europea, 2021 (en adelante, Guía UE), así como en la publicación *“Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E.”* (MITERD, 2018).

Para algunos conceptos se utilizará también la publicación *“Guía metodológica de evaluación de impacto ambiental en Red Natura 2000. Criterios utilizados por la Subdirección General de*

Biodiversidad y Medio Natural para la determinación del perjuicio a la integridad de Espacios de la Red Natura 2000 por afección a Hábitats de interés comunitario.”, Subdirección General de Biodiversidad y Medio Natural. Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental, 2019.

La metodología seguida para realizar la evaluación adecuada de repercusiones sobre la Red Natura 2000 es la que se recomienda y que se describe en la *Guía metodológica de evaluación de impacto ambiental en Red Natura 2000* y en las *Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E.* Esta metodología consta de una secuencia lógica de pasos sucesivos y progresivos que pueden dar lugar a una evaluación completa y de calidad.

Los pasos llevan el orden cronológico más adecuado para su desarrollo. Sin embargo, es posible que los resultados de alguna de las etapas que se van desarrollando descubran elementos que motiven la necesidad de reajustar el resultado de alguna de las etapas anteriores, realizando iteraciones.



*Figura 1: Etapas necesarias para una evaluación adecuada de repercusiones sobre espacios Red Natura 2000.
Fuente: Comisión Europea, 2021.*

Según especifica la *Guía metodológica de evaluación de impacto ambiental en Red Natura 2000*, la información resultante del proceso se integrará en un apartado de Evaluación de repercusiones sobre Red Natura 2000 del Documento ambiental o del Estudio de impacto ambiental, según proceda, con el índice de contenidos propuesto en esa Guía.

Esta estructura es la que adopta el presente apartado y la que se desarrollará en el estudio de las repercusiones de la instalación sobre los espacios protegidos de la Red Natura 2000.

Finalmente, si en la evaluación se aprecia que el proyecto puede causar un perjuicio a la integridad de algún lugar RN2000, entonces debe requerirse documentación complementaria acreditativa del cumplimiento de las condiciones señaladas por los apartados 5, 6 y 7 del artículo 46 de la Ley 42/2007, con el contenido señalado en el Capítulo 4.

La Comunicación de la Comisión Evaluación de planes y proyectos en relación con espacios Natura 2000: Orientación metodológica sobre el artículo 6, apartados 3 y 4, de la Directiva 92/43/CEE, sobre los hábitats, establece un procedimiento por etapas para la evaluación de planes o proyectos que puedan afectar a espacios Natura 2000, el cual consta de tres etapas principales:

- Etapa uno: Evaluación previa. La primera parte del procedimiento consiste en una etapa de cribado («evaluación previa») para determinar si el plan o proyecto está directamente relacionado con la gestión de un espacio Red Natura 2000 o es necesario para esta y, si no es el caso, si es probable que tenga efectos apreciables en el lugar (por sí solo o en combinación con otros planes o proyectos), teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho espacio. La etapa uno se rige por el artículo 6, apartado 3, primera parte de la primera frase de la Directiva 92/43/CEE.
- Etapa dos: Evaluación adecuada. Si no puede descartarse que puedan producirse efectos apreciables, la siguiente etapa del procedimiento implica evaluar la repercusión del plan o proyecto (individualmente o en combinación con otros planes o proyectos) en función de los objetivos de conservación del lugar en cuestión, y determinar si afectará a la integridad del espacio Red Natura 2000, teniendo en cuenta todas las medidas de mitigación. Corresponderá a las autoridades competentes decidir si autorizar o no el plan o proyecto a la luz de las conclusiones de la evaluación adecuada. La etapa dos se rige por el artículo 6, apartado 3, segunda parte de la primera frase y segunda frase.
- Etapa tres: Excepción del artículo 6, apartado 3, en determinadas condiciones. La tercera etapa del procedimiento se rige por el artículo 6, apartado 4. Únicamente se aplica si, pese a una evaluación negativa, el promotor considera que el plan o proyecto debe llevarse a cabo por razones imperiosas de interés público de primer orden. Esta opción solo es posible si no existen soluciones alternativas, si las razones imperiosas de interés público de primer orden se justifican debidamente y si se adoptan las medidas compensatorias adecuadas para garantizar que la coherencia global de la Red Natura 2000 quede protegida.

3. EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES DEL PROYECTO SOBRE LA RED NATURA 2000

3.1. DECISIÓN SOBRE SI SE ABORDA O NO UNA EVALUACIÓN DE REPERCUSIONES SOBRE LA RED NATURA 2000

La publicación Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E., indica que, para determinar si existe la posibilidad de que el proyecto afecte a algún espacio RN2000, el promotor puede solicitar opinión al órgano de gestión de la Red Natura 2000, o bien plantearse una serie de preguntas de filtrado que se recogen en la tabla siguiente.

| VERIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA DE POSIBILIDAD DE AFECCIÓN A ALGÚN LUGAR RN2000 | |
|--|-----------|
| PREGUNTA DE FILTRADO | RESPUESTA |
| ¿Hay espacios RN2000 geográficamente solapados con alguna de las acciones o elementos del proyecto en alguna de sus fases? | NO |
| ¿Hay espacios RN2000 en el entorno del proyecto que se pueden ver afectados indirectamente a distancia por alguna de sus actuaciones o elementos, incluido el uso que hace de recursos naturales (agua) y sus diversos tipos de residuos, vertidos o emisiones de materia o energía? | Duda |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno en los que habita fauna objeto de conservación que puede desplazarse a la zona del proyecto y sufrir entonces mortalidad u otro tipo de impactos (p.ej. pérdida de zonas de alimentación, campeo, etc.)? | Duda |
| ¿Hay espacios RN2000 en su entorno cuya conectividad o continuidad ecológica (o su inverso, el grado de aislamiento) puede verse afectada por el proyecto? | Duda |

Tabla 1: Verificación de la existencia de posibilidad de afección a la Red Natura 2000. Fuente: MITERD.

Se trata, por tanto de una comprobación basada en la aplicación del principio de precaución y el sentido común, que aconseja que cuando se aprecie que existe objetivamente alguna "posibilidad" de afección sobre algún espacio RN2000, entonces la evaluación de impacto ambiental ha de considerar e incluir la evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000.

Si en las respuestas anteriores hay algún sí, o existen dudas, es necesario realizar la evaluación de repercusiones sobre Red Natura 2000, de acuerdo con el artículo 7 de la Ley 21/2013.

3.2. IDENTIFICACIÓN PRELIMINAR DE LOS ESPACIOS RED NATURA 2000 QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS POR EL PROYECTO Y RECOGIDA DE UNA PRIMERA INFORMACIÓN BÁSICA

En el ámbito de estudio de la LAAT y las SET, existen varios espacios ZEC y ZEPA de la Red Natura 2000:

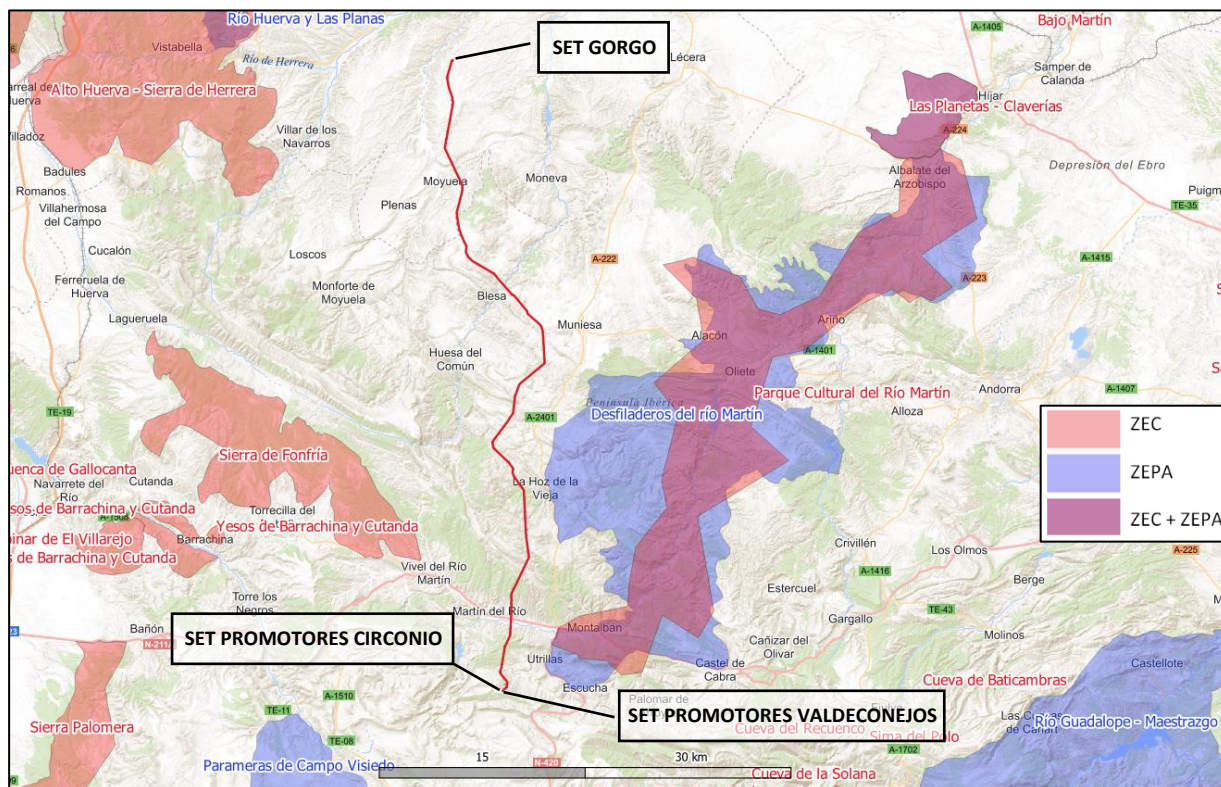


Figura 2: Localización de los proyectos de parques eólicos frente a los espacios de la Red Natura 2000 en el entorno. Fuente: Gobierno de Aragón.

Las distancias mínimas de estos EPRN200 a las LAAT y las SET, son:

| DENOMINACIÓN | DISTANCIA A LOS PROYECTOS (km) | | | |
|--|---|---|--------------|-----------------------|
| | LAAT SET GORGÓ – SET PROM. CIRCONIO | LAAT SET. PROM. CIRCONIO – SET. PROM. VALDECONEJOS | SET GORGÓ | SET PROM. CIRCONIO |
| ZEC ES2430110 Alto Huerva - Sierra de Herrera | 12,14 | 40,6 | 13,3 | 40,5 |
| ZEC ES2420120 Sierra de Fonfría | 7,06 | 11,3 | 27,6 | 11,2 |
| ZEC ES2420113 Parque Cultural del Río Martín | 3,19 | 4,94 | 21,30 | 4,89 |
| ZEPA ES0000300 Río Huerva y Las Planas | 14,29 | 50,9 | 14,4 | 50,8 |
| ZEPA ES0000303 Desfiladeros del río Martín | 1,80 | 3,51 | 22,4 | 3,53 |
| ZEPA ES0000304 Parameras de Campo Visiedo | 11,96 | 11,94 | 48,9 | 12,0 |

Tabla 2: Distancias de la LAAT y SET proyectados a los espacios de la Red Natura 2000 en la zona de estudio. Se señalan en negrita, las distancias inferiores a 2,5 km en las ZEC y de 10 km en las ZEPA. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Gobierno de Aragón y MITERD.

Por tanto, no existe afección directa por parte de las LAAT ni de las SET a espacios ZEC o ZEPA.

Se considerará que puede existir afección potencial directa a una ZEC cuando las instalaciones se solapen con el EPRN2000 y afección potencial indirecta, cuando la distancia entre esta y las instalaciones proyectadas sea inferior a 2,5 km, salvo en el caso de que en esa ZEC los valores objeto de conservación y gestión o las especies prioritarias sean quirópteros, en cuyo caso se ampliará a los 5 km.

Se considerará que puede existir afección potencial directa a una ZEPA cuando exista solapamiento de las instalaciones proyectadas con el EPRN2000 y afección potencial indirecta cuando la distancia entre ésta y las instalaciones proyectadas sea inferior a 10 km en el caso de ZEPA cuando las especies que son valor objeto de conservación y gestión o las especies prioritarias en el espacio sean grandes rapaces o planeadoras. En el caso de los valores objeto de conservación y gestión o que las especies prioritarias en el lugar sean aves esteparias, se considerará que puede existir afección potencial indirecta a un EPRN2000, cuando la distancia de las instalaciones proyectadas sea inferior a los 5 km.

Se considera, dada su reducida extensión y distancia, en todos los casos, superior a los 3.000 m a espacios protegidos de la Red Natura 2000, que no existirá afección directa ni indirecta por parte de la LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo, ni SET Promotores Circonio a los EPRN200.

Por tanto, dadas las distancias de los EPRN2000 a las instalaciones proyectadas, se estima que puede existir afección potencial indirecta a la ZEC ES2420113 “Parque Cultural del Río Martín” y a la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del río Martín”, exclusivamente por parte de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio.

Por tanto, se incluirá en este estudio de afecciones a la Red Natura 2000, las repercusiones directas y las afecciones indirectas a los referidos EPRN2000 por parte de las instalaciones proyectadas.

En el resto de los casos, dada la suficiente distancia de las instalaciones a las ZEC y a las ZEPA, hace que no se estimen afecciones indirectas a esos espacios ni se considere que pueda verse comprometida la continuidad e interrelación entre los espacios protegidos RN2000.

La información utilizada para llevar a cabo la evaluación adecuada de repercusiones a la Red Natura, ha sido principalmente:

- Visitas de campo realizadas a la zona de proyecto.
- Formularios Normalizados de Datos Natura 2000 de las ZEPA y LIC/ZEC (FND en lo sucesivo) disponibles en la página web del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.
- Planes Básicos de Gestión y Conservación de los espacios protegidos Red Natura 2000 del Gobierno de Aragón.
- Cartografía facilitada por el Sistema de Información Geográfica de Medio Ambiente del Gobierno de Aragón (ICEAragón).

Para una mejor comprensión de la evaluación realizada, a continuación, se incluyen algunas consideraciones incluidas en documentos y guías oficiales, así como derivadas de la experiencia del equipo redactor del presente documento en la presentación de estos informes ante diferentes órganos competentes en gestión de espacios Red Natura 2000 y en evaluación ambiental.

Los valores objeto de gestión concretos de una ZEPA son las aves del Anexo I de la Directiva 2009/147/CE, así como otras especies de aves migratorias de llegada regular incluidas en el FND.

El análisis de las repercusiones sobre las especies de avifauna que son objeto de conservación en las ZEPA se ha centrado en aquellas que para el propio órgano gestor de la Red Natura en Aragón constituyen el objeto de conservación y gestión prioritaria. Los objetivos de conservación para un espacio concreto son una serie de objetivos específicos que deben lograrse en el lugar a fin de garantizar que este contribuye de la mejor manera posible a la consecución de un estado de conservación favorable al nivel adecuado (teniendo en cuenta el área de distribución natural de la especie o tipo de hábitat de que se trate), tanto para las ZEC como para las ZEPA.

Estos objetivos se basan en las exigencias ecológicas de las especies y los hábitats presentes y determinar el estado de conservación deseado para dichas especies. Por otra parte, los objetivos deben ir en función de la evaluación que figure en el FND acerca del estado de conservación de cada especie en el espacio en cuestión (Gestión de espacios Natura 2000. Disposiciones del artículo 6 de la Directiva 92/43/CEE, sobre los hábitats (2019/C 33/01).

Estos objetivos reflejan, asimismo, la relevancia del espacio a efectos de la coherencia de Natura 2000, de forma que cada espacio contribuya de la mejor manera posible a la consecución de un estado de conservación favorable al nivel geográfico adecuado dentro del área de distribución natural de la especie correspondiente.

Por otra parte, se han considerado otros aspectos recogidos en los documentos y guías oficiales para llevar a cabo la evaluación de las repercusiones con la garantía de que se lleva a cabo una adecuada valoración de aquellas especies que tienen una especial relevancia en el contexto del lugar Natura 2000 analizado.

Así, el primer paso de cualquier análisis de las repercusiones es la determinación del efecto apreciable. La recomendación de la Guía UE mencionada anteriormente es que esta apreciabilidad dependerá de factores tales como la magnitud del impacto, el tipo, el alcance, la duración, la intensidad, el momento, la probabilidad o la vulnerabilidad de los hábitats y especies afectados.

En el documento denominado “Metodología de elaboración de los planes básicos de gestión y conservación de valores Red Natura 2000, y de los planes básicos de gestión y conservación de los espacios protegidos Red Natura 2000”, el cual fue incluido en el portal para el proceso de participación ciudadana de los planes de la Red Natura 2000, llevado a cabo durante el último trimestre de 2019, se recoge la siguiente información:

“De entre los valores, especies y hábitats, presentes en cada uno de los Espacios Protegidos Red Natura 2000, se han seleccionado determinados valores en los que centrar la conservación y la gestión de cada plan. [...]. Estos valores seleccionados, con mayor necesidad de conservación, constituyen el objeto de gestión prioritaria en los planes básicos de gestión y conservación de los EPRN2000. [...]”. (EPRN2000 = Espacio Protegido de la Red Natura 2000).

Por tanto, en el análisis y la valoración de las repercusiones sobre los valores objeto de gestión se prestará especial atención a aquellas especies que se consideren esenciales para el espacio en concreto.

3.3. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN DE DETALLE SOBRE LOS OBJETIVOS DE CONSERVACIÓN DE CADA LUGAR

Como se ha comentado en el apartado anterior, se estima que puede existir afección potencial indirecta a la ZEC ES2420113 “Parque Cultural del Río Martín” y a la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del río Martín”, exclusivamente por parte de la LAAT.

Por tanto se incluirán estos espacios en el estudio de afecciones a la Red Natura 2000, habiéndose de analizar y valorarse las posibles repercusiones directas e indirectas de los proyectos sobre los mismos.

En los apartados siguientes se realiza una descripción de estos espacios integrantes de la Red Natura 2000 y que podrían resultar afectados directa o indirectamente por las instalaciones proyectadas.

3.3.1. ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN

Según el Formulario Normalizado (FND) de este lugar, el Gobierno de Aragón aprobó su propuesta de Zona de Especial Protección para las Aves para la Red Natura 2000 en julio de 2000, y fue confirmado en junio de 2012, denominado “Parque Cultural del Río Martín” e identificado con el código ES2420113. Abarca una superficie de 25.389,3283 ha, íntegramente en la Comunidad Autónoma de Aragón.

Según se recoge en el FND del ZEC “Parque Cultural del Río Martín”, las características, así como la calidad e importancia de este espacio de la Red Natura 2000 son las siguientes:

Espacio vertebrado sobre el curso del río Martín de Sur a Norte, entre las localidades de Utrillas y Albalate del Arzobispo. Atraviesa de forma discordante las alineaciones montañosas con rumbos NW-SE correspondientes a las serranías de Montalbán. En la parte más meridional el río corta los relieves paleozoicos que abarcan desde el Cámbrico hasta el Carbonífero. Más hacia el norte afloran los materiales mesozoicos que se apoyan de forma discordante sobre los anteriores y sobre los que el río ha creado profundos cañones fluvio-kársticos. En el contacto con el piedemonte ibérico bajo-aragonés la cuenca del Martín se abre y atraviesa las formaciones detríticas terciarias sobre las que aparecen depósitos de piedemonte cuaternarios (glacis).

Las formaciones vegetales dominantes se adaptan a los diferentes sustratos, apareciendo comunidades acidófilas, calcícolas y gipsófilas. En el sector meridional dominan los pinares de *Pinus pinaster* sobre materiales ácidos junto a pastizales acidófilos dominados por cervunal. Aunque no presentan una gran extensión superficial son importantes las formaciones gipsícolas sobre yesos del Keuper situados en el contacto entre los materiales paleozoicos y carbonatados.

Sobre las sierras carbonatadas dominan las formaciones arbustivas correspondientes a las etapas subseriales regresivas de los encinares mesomediterráneos, destacando especialmente el romeral y aliagar mixto. También aparecen carrascales con diferente grado de naturalidad-degradación junto a repoblaciones de *Pinus halepensis* y *Pinus nigra* en sectores más húmedos.

Finalmente, en el entorno del río aparecen formaciones arbustivas de carácter ripario y algunos bosques galería con predominio de *Salix alba* y *Populus nigra* y *Populus alba*. La agricultura y ganadería perviven con sus sistemas de cultivo basados en la trilogía mediterránea (trigo, vid y olivo), junto al aprovechamiento de las escasas y bien cuidadas riberas del río Martín, con cultivos hortofrutícolas de uso familiar. El principal interés de este espacio recae en su función como corredor biológico entre las sierras ibéricas y el valle del Ebro.

La Zona de Especial Conservación cuenta con un Plan básico de gestión y conservación del Espacio Protegido Red Natura 2000 aprobado mediante Resolución de 3 de marzo de 2021, del Director General de Medio Natural y Gestión Forestal, por la que se dispone la publicación de determinados Planes del anexo II del Decreto 13/2021, de 25 de enero, del Gobierno de Aragón, por el que se declaran las Zonas de Especial Conservación en Aragón, y se aprueban los Planes Básicos de Gestión y Conservación de las Zonas de Especial Conservación y de las Zonas de Especial Protección para las Aves de la Red Natura 2000 en Aragón, que recoge información y características del espacio e identifica sus objetivos de conservación.

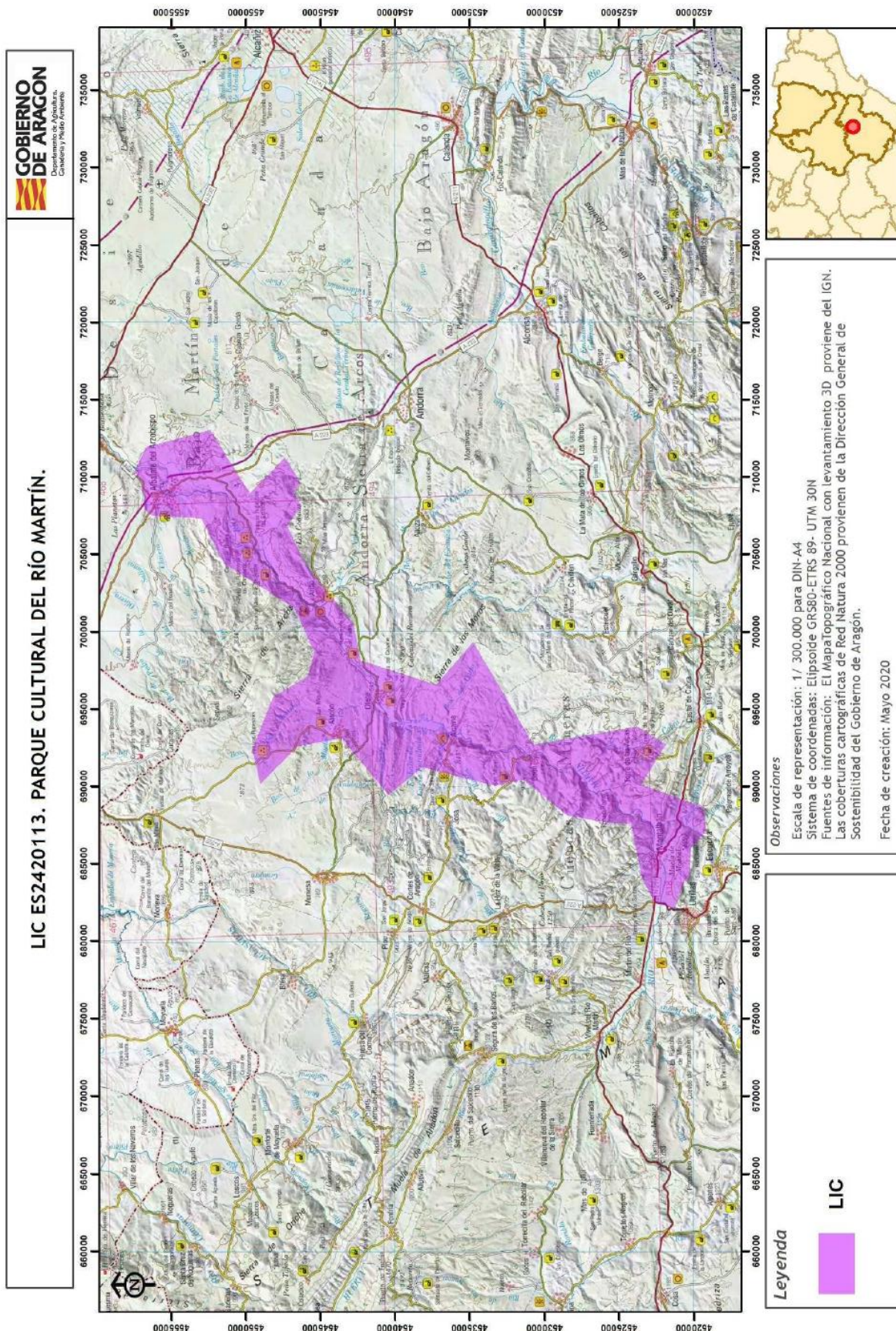


Figura 3: ZECES2420113 Parque Cultural del Río Martín. Fuente: Gobierno de Aragón.

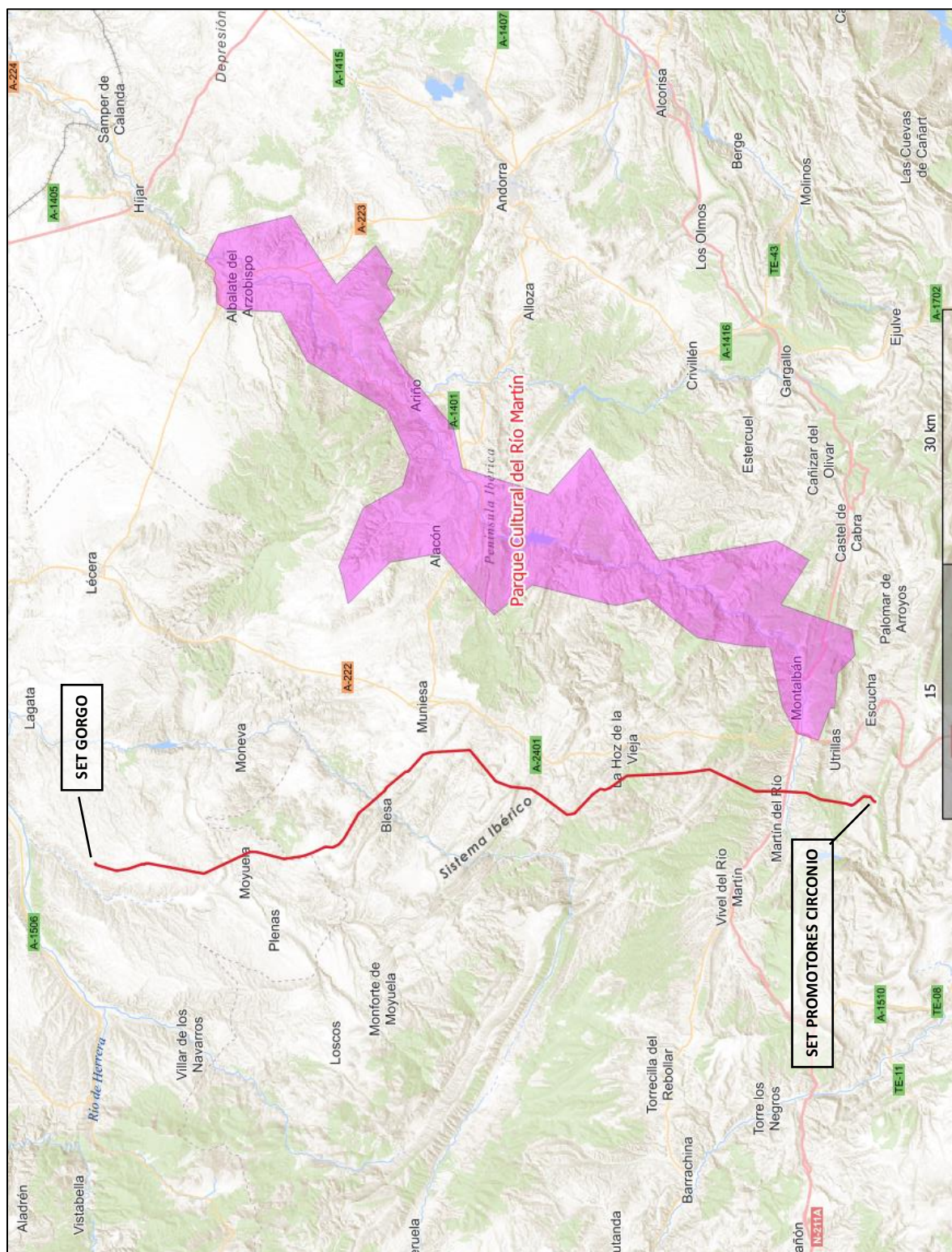


Figura 4: Ubicación de las instalaciones respecto a la ZEC ES2420113 Parque Cultural del Río Martín Fuente: Gobierno de Aragón.

3.3.1.1. VALORES DE LA ZEC EN LA RN2000

Según el FND y el Plan básico de Gestión de la ZEC, los valores Red Natura 2000, Hábitats del Anexo I de la Directiva Hábitats, son:

| CÓDIGO - HÁBITAT | VCR | ECR | VCE |
|--|-----|-----|-----|
| 1430 - Matorrales halonitrófilos (<i>Pegano-Salsoletea</i>) | 3 | FV | C |
| 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (<i>Gypsophiletalia</i>) | 2 | U1 | B |
| 3290 - Ríos mediterráneos de caudal intermitente del <i>Paspalo-Agrostidion</i> | 1 | XX | |
| 5210 - Matorral arborescente con <i>Juniperus spp.</i> | 3 | XX | B |
| 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos | 3 | XX | B |
| 6220* - Zonas subestépicas de gramíneas y anuales de <i>Thero-Brachypodietea</i> | 2 | U1 | C |
| 7220* - Manantiales petrificantes con formación de tuf (<i>Cratoneurion</i>) | 2 | FV | B |
| 8210 - Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica (L) | 3 | U1 | B |
| 9240 - Robledales ibéricos de <i>Quercus faginea</i> y <i>Quercus canariensis</i> | 3 | XX | B |
| 92A0 - Bosques galería de <i>Salix alba</i> y <i>Populus alba</i> | 2 | XX | B |
| 92D0 - Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (<i>Nerio-Tamaricetea and Securinegion tinctoriae</i>) | 3 | XX | B |
| 9340 - Bosques de <i>Quercus ilex</i> y <i>Quercus rotundifolia</i> | 3 | XX | A |
| 9540 - Pinares mediterráneos de pinos mesogeanos endémicos (L) | 3 | XX | C |
| 9560* - Bosques endémicos de <i>Juniperus spp.</i> | 3 | XX | B |

Tabla 3: HIC presentes en la ZEC "Parque Cultural del Río Martín". *= Prioritario. (R) = Importancia de conservación a nivel regional, (L)= Importancia de conservación a nivel local, (EC) = elemento clave de gestión en el espacio RN2000. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo); ECR = Estado de conservación regional (XX: Desconocido; FV: Favorable; U1: Desfavorable - inadecuado; U2: Desfavorable - malo); VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Plan básico de gestión de la ZEC Parque Cultural del Río Martín Gobierno de Aragón.

Las especies del Anexo II de la Directiva Hábitat, que aparecen en el Plan básico de gestión de este Espacio Protegido Red Natura 2000 son:

| CÓDIGO ESPECIES | VCR | ECR | VCE |
|---|-----|-----|-----|
| 1092 - <i>Austropotamobius pallipes</i> | 2 | U1 | |
| 1220 - <i>Emys orbicularis</i> | 2 | U2 | |
| 1221 - <i>Mauremys leprosa</i> | 2 | U2 | |
| 1304 - <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | 3 | U1 | C |
| 1305 - <i>Rhinolophus euryale</i> | 3 | U1 | C |
| 1310 - <i>Miniopterus schreibersii</i> | 3 | U1 | C |
| 5292 - <i>Parachondrostoma miegii</i> | 3 | | C |

Tabla 4: Especies del Anexo II de la Directiva Hábitat presentes en la ZEC Parque Cultural del Río Martín. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo); ECR = Estado de conservación regional (XX: Desconocido; FV: Favorable; U1: Desfavorable - inadecuado; U2: Desfavorable - malo); VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Gobierno de Aragón.

De estas especies, la madrilla (*Parachondrostoma miegii*) está considerada especie prioritaria a nivel local.

Las especies consideradas esenciales del Anexo IV de la Directiva Hábitat, con presencia en el EPRN2000, son:

| CÓDIGO ESPECIES | VCR | ECR | VCE |
|---|-----|-----|-----|
| 1220 - <i>Emys orbicularis</i> | 2 | U2 | |
| 1221 - <i>Mauremys leprosa</i> | 2 | U2 | |
| 1304 - <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | 3 | U1 | C |
| 1305 - <i>Rhinolophus euryale</i> | 3 | U1 | C |
| 1310 - <i>Miniopterus schreibersii</i> | 3 | U1 | C |

Tabla 5: Especies consideradas esenciales en el Anexo IV de la Directiva Hábitat presentes en la ZEC Parque Cultural del Río Martín. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo); ECR = Estado de conservación regional (XX: Desconocido; FV: Favorable; U1: Desfavorable - inadecuado; U2: Desfavorable - malo); VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Gobierno de Aragón.

3.3.1.2. VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEC QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS

Los valores objeto de gestión en la ZEC “Parque Cultural del Río Martín”, son aquellos que resultan esenciales en el contexto regional o local, y cuya conservación resulta esencial para el mantenimiento de las características que motivaron su protección, o que son elementos clave y valores objeto de gestión conjunta, que potencialmente pueden verse afectados son:

| VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN DEL ESPACIO QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS | |
|---|-----|
| Elementos a mantener en un estado de conservación favorable | VCE |
| Relación de hábitats esenciales a nivel regional o local o elementos clave objeto de gestión | |
| 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (<i>Gypsophiletalia</i>) | B |
| 5210 - Matorral arborescente con <i>Juniperus</i> spp. | B |
| 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépico | B |
| 9560* - Bosques endémicos de <i>Juniperus</i> spp. | B |
| 8210 - Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica | B |
| 9540 - Pinares mediterráneos de pinos mesogeánicos endémicos | C |
| 5292 - <i>Parachondrostoma miegii</i> | C |

Tabla 6: Valores objeto de conservación en la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” que pueden verse afectados. VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Plan básico de gestión de la ZEC Parque Cultural del Río Martín. Gobierno de Aragón.

El valor de conservación de la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” es “Medio”, entendiendo como tal el valor que tiene un EPRN2000, dentro del conjunto de la Red Natura 2000 de Aragón, en función del número de especies y hábitats de interés comunitario que alberga y del valor de conservación de los mismos.

3.3.2. ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN

Según el Formulario Normalizado (FND) de este lugar, el Gobierno de Aragón aprobó su propuesta de Zona de Especial Protección para las Aves para la Red Natura 2000 en octubre de 2001, y fue confirmado en junio de 2006, denominada “Desfiladeros del Río Martín” e identificada con el código ES0000303. Abarca una superficie de 44.786,0827 ha, íntegramente en la Comunidad Autónoma de Aragón.

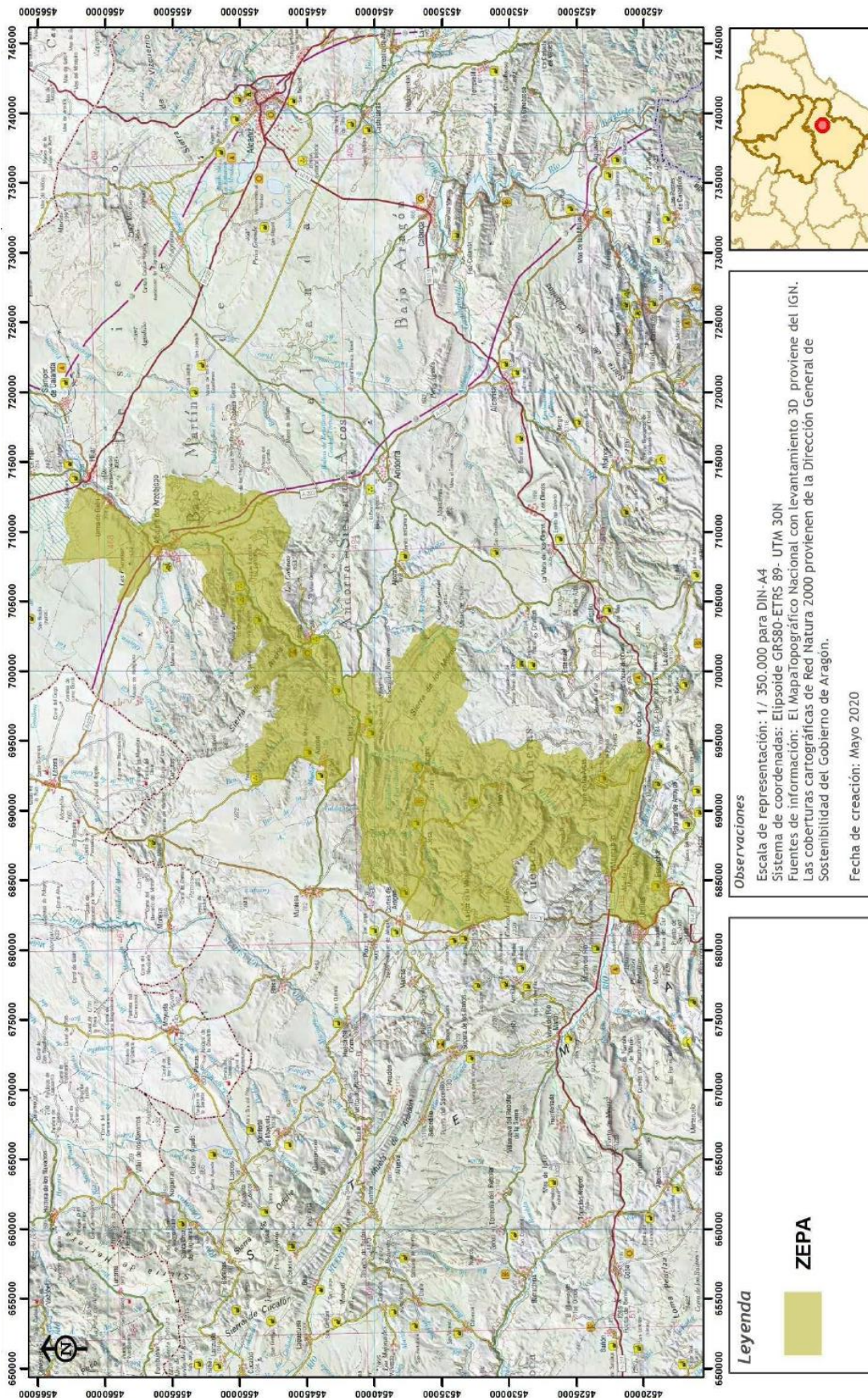


Figura 5: ZEPA ES00000303 Desfiladeros del Río Martín. Fuente: Gobierno de Aragón.

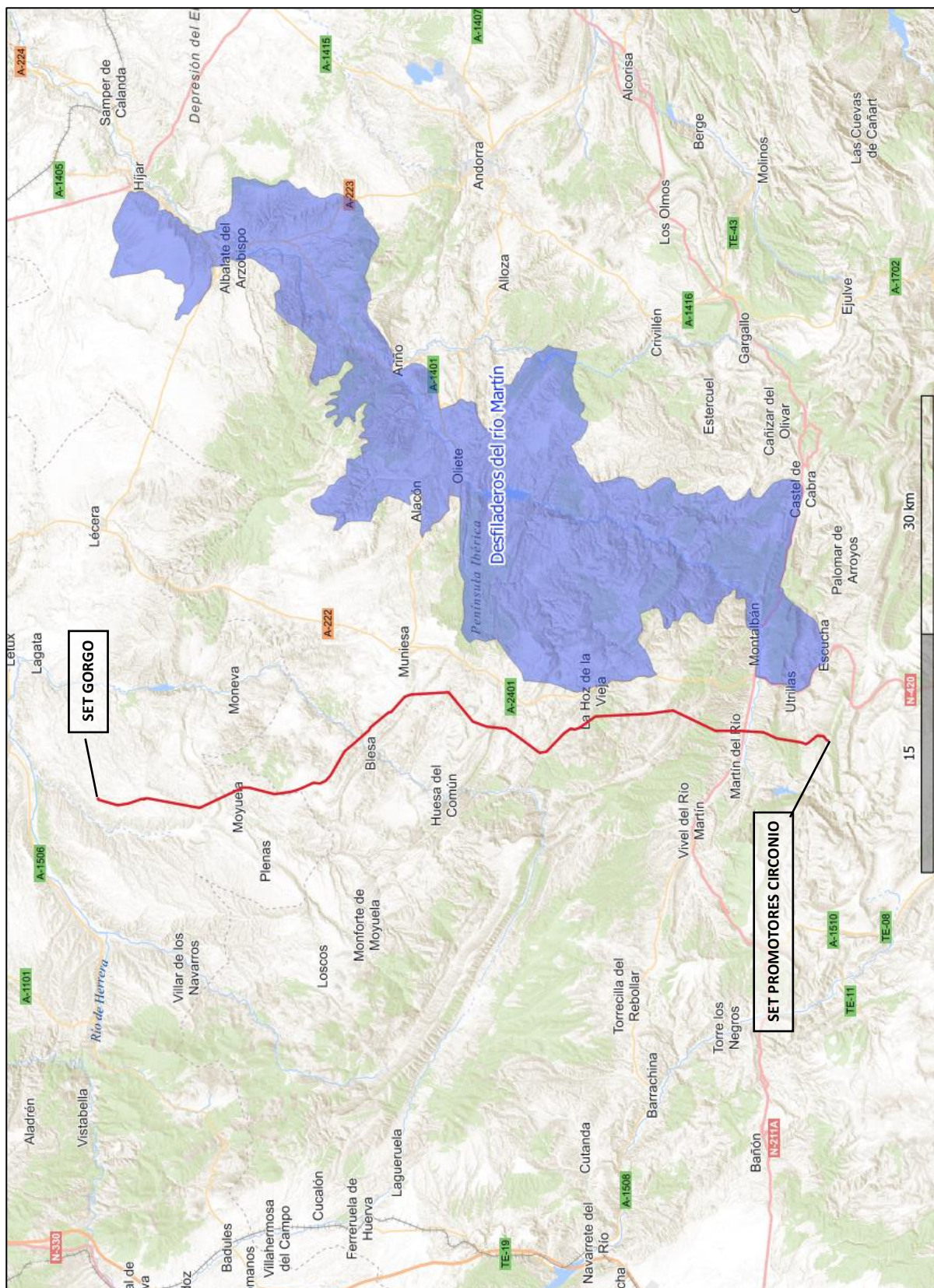


Figura 6: Ubicación de las instalaciones respecto a la ZEPA ES0000303 Desfiladeros del Río Martín. Fuente: Gobierno de Aragón.

Según se recoge en el FND y Plan de gestión de la citada ZEPA, las características, así como la calidad e importancia de este espacio de la Red Natura 2000 son las siguientes:

Amplio espacio situado sobre un importante conjunto de sierras ibéricas, atravesada por una compleja red de hoces de origen fluvial, derivadas de la presencia de los ríos Martín, Escuriza, Cabra y otros barrancos tributarios. En la parte más meridional el río corta los relieves paleozoicos que abarcan desde el Cámbrico hasta el Carbonífero. Más hacia el norte afloran los materiales mesozoicos que se apoyan de forma discordante sobre los anteriores y sobre los que el río ha creado profundos cañones fluviokársticos. En el contacto con el piedemonte ibérico bajo-aragonés la cuenca del Martín se abre y atraviesa las formaciones detríticas terciarias sobre las que aparecen depósitos de piedemonte cuaternarios (glacis).

Diversa cubierta vegetal, que incluye matorral gipsófilo de Las Planetas y aledaños, matorral subserial mediterráneo de romero y coscoja, pinares autóctonos y repoblados, y encinares.

El interés ornítico de la zona está centrado en las importantísimas poblaciones de rapaces rupícolas destacando un núcleo de importancia nacional de *Gyps fulvus*, con colonias extendidas por toda la zona. Poblaciones notables de *Neophron percnopterus*, *Falco peregrinus* y *Aquila chrysaetos*. Varios territorios de *Hieraaetus fasciatus*, a los que se suman otros tantos desaparecidos en los últimos años.

En varias zonas se encuentran poblaciones de *Chersophilus duponti*, destacando el sector mencionado de Las Planetas, que suman más de cien parejas estimadas.

Incluye el Embalse de Cueva Foradada, de cierto interés para algunas especies acuáticas en buenas condiciones de inundación del vaso.

La Zona de Especial Protección para las Aves cuenta con un Plan Básico de Gestión y Conservación del Espacio Protegido Red Natura 2000 aprobado mediante Resolución de 24 de marzo de 2021, del Director General de Medio Natural y Gestión Forestal, por la que se dispone la publicación de determinados Planes del anexo II del Decreto 13/2021, de 25 de enero, del Gobierno de Aragón, por el que se declaran las Zonas de Especial Conservación en Aragón, y se aprueban los Planes Básicos de Gestión y Conservación de las Zonas de Especial Conservación y de las Zonas de Especial Protección para las Aves de la Red Natura 2000 en Aragón, disponible en el Departamento de Agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón que recoge información y características del espacio e identifica sus objetivos de conservación.

3.3.2.1. VALORES DE LA ZEPA EN LA RN2000

Según el FND y el Plan básico de Gestión de la ZEPA, los valores Red Natura 2000, es decir, las aves incluidas en el Anexo I de la Directiva Aves, con presencia en el EPRN2000, son:

| CÓD ESPECIES | NOMBRE ESPECIE | EEV | | | | | |
|-----------------|----------------------------------|----------|---|---|-----|-----|-----|
| | | ANEXO II | R | L | VCR | ECR | VCE |
| A023 | <i>Nycticorax nycticorax</i> | | | | 2 | FV | B |
| A027 | <i>Grus grus</i> | | | | 3 | U1 | |
| A030 | <i>Ciconia nigra</i> | | | | 3 | U1 | |
| A031 | <i>Ciconia ciconia</i> | | | | 3 | FV | B |
| A072 | <i>Pernis apivorus</i> | | | | 3 | XX | C |
| A073 | <i>Milvus migrans</i> | | | | 3 | FV | B |
| A074 | <i>Milvus milvus</i> | | | | 2 | U2 | |
| A077 | <i>Neophron percnopterus</i> | | | | 3 | U2 | B |
| A078 | <i>Gyps fulvus</i> | | X | | 3 | U1 | A |
| A080 | <i>Circaetus gallicus</i> | | | | 3 | XX | B |
| A091 | <i>Aquila chrysaetos</i> | | | X | 3 | FV | B |
| A092 | <i>Hieraetus pennatus</i> | | | | 3 | XX | B |
| A094 | <i>Pandion haliaetus</i> | | | | 3 | U1 | |
| A095 | <i>Falco naumanni</i> | | | | 2 | U2 | |
| A098 | <i>Falco columbarius</i> | | | | 3 | XX | C |
| A103 | <i>Falco peregrinus</i> | | | X | 3 | U1 | B |
| A133 | <i>Burhinus oedicephalus</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A215 | <i>Bubo bubo</i> | | | | 3 | XX | B |
| A224 | <i>Caprimulgus europaeus</i> | | | | 3 | XX | B |
| A229 | <i>Alcedo atthis</i> | | | | 3 | XX | C |
| A231 | <i>Coracias garrulus</i> | | | | 3 | U2 | |
| A242 | <i>Melanocorypha calandra</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A243 | <i>Calandrella brachydactyla</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A245 | <i>Galerida theklae</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A246 | <i>Lullula arborea</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A255 | <i>Anthus campestris</i> | | | | 3 | XX | B |
| A279 | <i>Oenanthe leucura</i> | | | | 3 | U1 | B |
| A302 | <i>Sylvia undata</i> | | | | 3 | XX | B |
| A346 | <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> | | | | 2 | FV | B |
| A379 | <i>Emberiza hortulana</i> | | | | 3 | XX | B |
| A420 | <i>Pterocles orientalis</i> | | | | 2 | U2 | C |
| A430 | <i>Chersophilus dupontii</i> | | X | | 2 | U2 | B |
| A707 | <i>Aquila fasciatus</i> | | | | 2 | U2 | C |

Tabla 7: EIC del Anexo I de la Directiva Aves con presencia en la ZEPA “Desfiladeros del río Martín”.

(R) = Importancia de conservación a nivel regional, (L)= Importancia de conservación a nivel local, (EC) = elemento clave de gestión en el espacio RN2000. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo); ECR = Estado de conservación regional (XX: Desconocido; FV: Favorable; U1: Desfavorable - inadecuado; U2: Desfavorable - malo); VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Plan básico de gestión y conservación de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Gobierno de Aragón.

3.3.2.2. VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEPA QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS

Según el Plan Básico de Gestión de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, las aves presentes en este espacio RN2000, que resultan esenciales en el contexto regional o local o que son elementos clave y valores objeto de gestión asociados, son:

| CÓDIGO - ESPECIE | VCR | ECR | VCE |
|---|-----|-----|-----|
| A077 - <i>Neophron percnopterus</i> (EC) | 3 | U2 | B |
| A078 - <i>Gyps fulvus</i> (R) (EC) | 3 | U1 | A |
| A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> (L) (EC) | 3 | FV | B |
| A103 - <i>Falco peregrinus</i> (L) (EC) | 3 | U1 | B |
| A430 - <i>Chersophilus duponti</i> (R) (EC) | 2 | U2 | B |
| A346 - <i>Pyrhocorax pyrrhocorax</i> (EC) | 2 | FV | B |

Tabla 8: Valores objeto de gestión presentes en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. (R) = Importancia de conservación a nivel regional, (L) = Importancia de conservación a nivel local, (EC) = elemento clave de gestión en el espacio RN2000. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo); ECR = Estado de conservación regional (XX: Desconocido; FV: Favorable; U1: Desfavorable - inadecuado; U2: Desfavorable - malo); VCE= Valor de conservación en el espacio (A: Excelente; B: Bueno; C: Medio o reducido). Fuente: Plan básico de gestión y conservación de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Gobierno de Aragón.

El Plan básico de gestión y conservación de la ZEPA, dentro de las prioridades de conservación, recoge las siguientes especies para las que el espacio resulta esencial en el contexto local:

| CÓDIGO - ESPECIE | VCR |
|---------------------------------|-----|
| A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | 3 |
| A103 - <i>Falco peregrinus</i> | 3 |

Tabla 9: Especies de aves en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” con valor esencial en el contexto local. VCR=Valor de conservación regional (1: Alto; 2: Medio; 3: Bajo). Fuente: Plan básico de gestión y conservación de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Gobierno de Aragón.

También recoge los elementos clave y valores objeto de gestión asociados, es decir, agrupaciones de valores objeto de gestión y sus hábitats asociados, relacionados desde el punto de vista ecológico, y que es posible gestionar de manera conjunta:

- C103 - Fauna ligada a pseudoestepas continentales
 - A430 - *Chersophilus duponti*
- I103 - Fauna ligada a cortados y acantilados
 - A077 - *Neophron percnopterus*
 - A078 - *Gyps fulvus*
 - A091 - *Aquila chrysaetos*
 - A103 - *Falco peregrinus*
 - A346 - *Pyrhocorax pyrrhocorax*

De esta forma, los valores objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” que potencialmente pueden verse afectados, son:

| VALORES OBJETO DE GESTIÓN DEL ESPACIO QUE PUEDEN VERSE AFECTADOS | | |
|--|---|---|
| Elementos a mantener en un estado de conservación favorable | En peligro de extinción / vulnerable Catálogo Aragón | En peligro de extinción / vulnerable Catálogo Nacional |
| Especies cuya conservación resulta esencial | | |
| A078 - <i>Gyps fulvus</i> | -- | -- |
| A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | -- | -- |
| A103 - <i>Falco peregrinus</i> | -- | -- |
| A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | PE | PE |
| Fauna ligada a pseudoestepas continentales | | |
| A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | PE | PE |
| Fauna ligada a cortados y acantilados | | |
| A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | V | V |
| A078 - <i>Gyps fulvus</i> | -- | -- |
| A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | -- | -- |
| A103 - <i>Falco peregrinus</i> | -- | -- |
| A346 - <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> | V | -- |

Tabla 10: Valores objeto de gestión de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” que pueden verse afectados. PE=En peligro de extinción, V=Vulnerable. Fuente: Gobierno de Aragón y MITERD.

Se considera que existirá posibilidad de afección a un valor objeto de gestión de la ZEPA cuando existan referencias de la presencia de ejemplares vinculados a las poblaciones de ese EPNR2000 que hagan uso del espacio de implantación de las instalaciones proyectadas.

4. IMPACTOS PREVISIBLES DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN DE LA RN2000

Se considera que existirá posibilidad de afección a una ZEC cuando se afecte de forma directa o indirecta a los HIC o a las EIC que sean valor objeto de gestión / conservación en el espacio o puedan afectarse a los objetivos de conservación del EPNR2000.

Se considera que existirá posibilidad de afección a una ZEPA cuando pueda afectarse directa o indirectamente a cualquier EIC que sea valor objeto de conservación / gestión, cuando existan referencias de la presencia de ejemplares vinculados a las poblaciones de ese EPNR2000 que hagan uso del espacio de implantación de las instalaciones proyectadas.

Para ello, para cada una de los HIC o EIC sobre las que existe riesgo de ser potencialmente afectados y que son esenciales en el contexto local o que son elementos clave y valores objeto de gestión, se analizará a continuación la información disponible con base en los datos aportados por el Gobierno de Aragón y en el estudio de avifauna que se está completando para poder, posteriormente, confirmar o descartar la afección sobre las mismas y poder, finalmente, valorar los posibles impactos.

La Tabla 11 recoge, de forma esquemática, los HIC y las EIC que podrían resultar afectadas, bien de forma directa como indirecta, por alguna de las instalaciones proyectadas.

| EPRN2000 | HIC / EIC QUE PUEDEN RESULTAR POTENCIALMENTE AFECTADOS DIRECTA O INDIRECTAMENTE |
|---|--|
| ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | 1520 - Vegetación gipsícola ibérica (<i>Gypsophiletalia</i>) |
| | 5210 - Matorral arborescente con <i>Juniperus</i> spp. |
| | 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos |
| | 9560 - Bosques endémicos de <i>Juniperus</i> spp. |
| | 8210 - Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica |
| | 9540 - Pinares mediterráneos de pinos mesogeanos endémicos |
| | 5292 - <i>Parachondrostoma miegii</i> |
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> |
| | A346 - <i>Pyrhocorax pyrrhocorax</i> |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> |

Tabla 11: Resumen de los HIC y EIC que pueden resultar potencialmente afectados, directa o indirectamente, por las instalaciones proyectadas en cada EPRN2000. Fuente: Gobierno de Aragón y MITERD.

4.1. AFECCIÓN A ELEMENTOS CLAVE Y VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN

La potencial afección, de tipo indirecto, sobre la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” podría originarse por la proximidad de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio al EPRN2000.

La LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, se dispone a una distancia mínima de 4.898 m de la ZEC, la SET Promotores Circonio se dispone a 4.885 m de la ZEC y la SET Gorgo, a más de 20 km, por lo que, dada su distancia y características, no se estima que puedan producir afección indirecta sobre los valores objeto de gestión de la ZEPA.

El apoyo más próximo de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, a la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” se localiza a 3.181 m (AP 129) en la Peña del Rebollar, en el entorno de la localidad de Utrillas.

HIC

Las instalaciones proyectadas, tanto las SET como la línea eléctrica, se localizan a más de 3 km de la ZEC “Parque Cultural del Río Martín”, por lo que, debido a la suficiente distancia respecto a este espacio, no se estima que puedan ser capaces de generar afección indirecta a los HIC que son objeto de gestión en la ZEC.

Por tanto, se concluye que no se producirá afección directa ni indirecta a los HIC ubicados en dicho espacio y que son valor objeto de gestión en la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” ni a sus objetivos de conservación.

EIC

En el Plan básico de gestión, figura la madrilla (*Parachondrostoma miegii*) como elemento clave y valor objeto de gestión, especie típicamente reófila que vive en aguas corrientes pero que pueden sobrevivir en aguas remansadas e incluso en embalses siempre que puedan salir río arriba en la época reproductiva.

En el entorno de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, se tienen referencias de la presencia de madrilla en el río Martín, que es cruzado por la LAAT entre sus apoyos 127 y 128, a 3,4 km al oeste de la ZEC.

Dadas las características de las obras, que dispone su apoyo más cercano (AP. 127), a 48 m del cauce activo del río Martín y la distancia a la ZEC, hace que no se estimen afecciones indirectas a la especie como objeto de gestión.

4.2. AFECCIÓN A ELEMENTOS CLAVE Y VALORES OBJETO DE GESTIÓN DE LA ZEPa ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN

Las instalaciones proyectadas no se solapan en ninguna de sus fases con la ZEPa ES0000303 “Desfiladeros del Río Martín”, manteniendo respecto a ésta, una distancia mínima de 1.792 m (base del apoyo 103), por lo que las posibles afecciones que se estudian a continuación, serán en caso de producirse, de tipo indirecto y derivadas de la implantación de la LAAT.

Para cada una de las especies sobre las que existe riesgo de ser potencialmente afectadas y que son esenciales en el contexto local o que son elementos clave y valores objeto de gestión, se analiza a continuación la información disponible con base en los datos aportados por el Gobierno de Aragón y en los estudios previos de avifauna realizados para poder, posteriormente, confirmar o descartar la afección sobre las mismas y poder, finalmente, valorar las posibles afecciones.

Alimoche común (*Neophron percnopterus*)

Esta especie se encuentra catalogada como “Vulnerable”, tanto en el Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas, como en el Decreto 129/2022, de 5 de septiembre, del Gobierno de Aragón, por el que se crea el Listado Aragonés de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y se regula el Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón.

Se trata de una especie estival y necrófaga que frecuenta hábitats abiertos de matorral, muladares, basureros y riberas de ríos. Se alimenta principalmente de carroñas, conejos y peces. Nidifica en cavidades de acantilados, siendo indiferente al sustrato rocoso y al uso del suelo en el entorno del área de cría.

Las principales amenazas de esta especie radican en la mortalidad por venenos, la reducción de recursos tróficos, las molestias en el área de cría y la pérdida de hábitat. Se trata de una especie muy sensible a la transformación de su hábitat, que puede producir un abandono de los territorios de nidificación o de sus áreas de campeo.

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “excelente” para la conservación del alimoche y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto regional “bajo” (3).

El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, cita un total de 9 parejas de alimoche en este espacio ZEPA RN2000.

Según datos aportados por el Gobierno de Aragón, el alimoche tiene amplia presencia en la zona central de la ZEPA, a lo largo de los escarpes del río Martín, entre las localidades de Peñas Royas y Oliete. En este sector de la ZEPA, las nidificaciones más próximas a la LAAT, aportadas por el Gobierno de Aragón, se sitúan en el barranco del Cuervo y en la Muela Serrano, al Este de la localidad de La Hoz de la Vieja, a 5,1 km al E del apoyo 103 y a 4,4 km al E del mismo apoyo 103.

En el extremo suroccidental de la ZEPA, según datos aportados por el Gobierno de Aragón se cita la presencia de alimoche en el interior de la ZEPA, en la zona de la Muela de Montalbán, al sur de esta localidad y a unos 4 km al E del apoyo más cercano (AP. 129) y a unos 3.530 m de la SET Promotores Circonio.

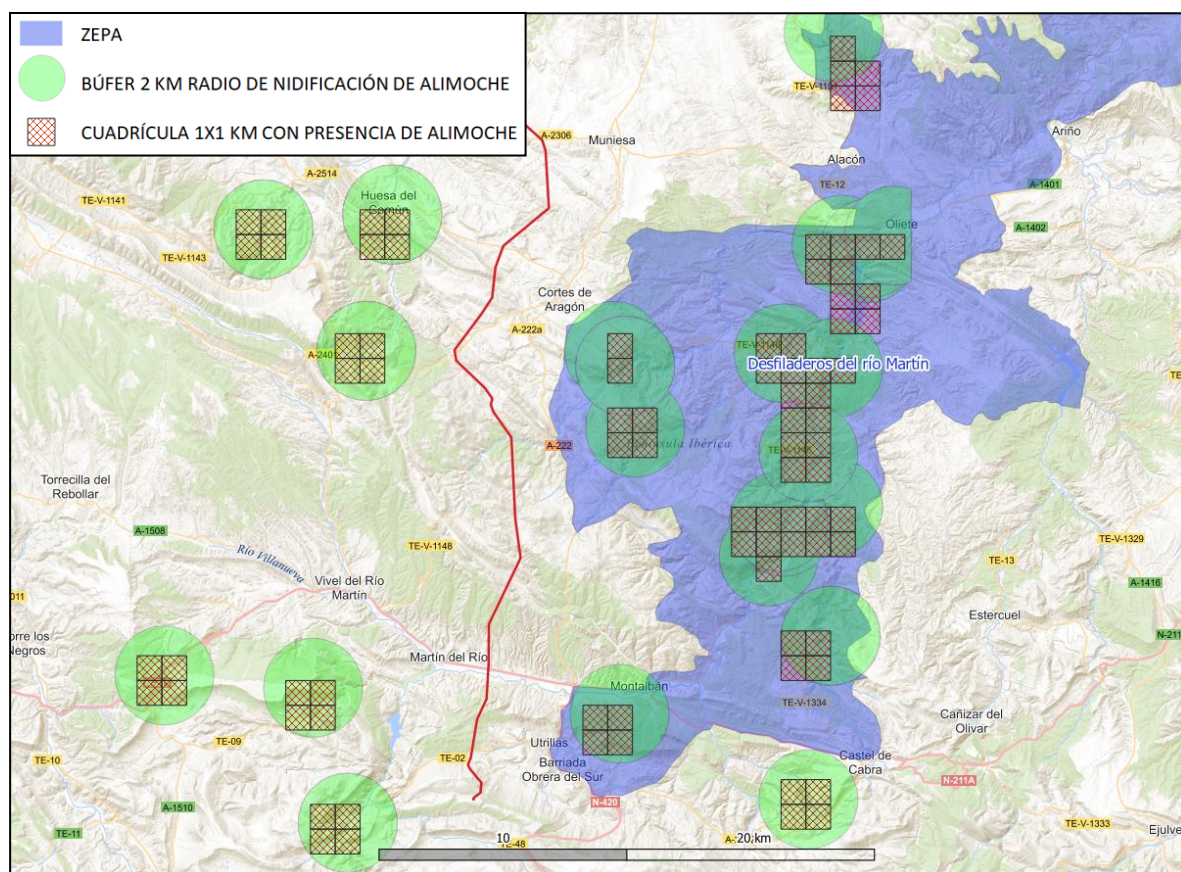


Figura 7: Uso del espacio por parte del alimoche común (*Neophron percnopterus*) en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” y en la zona de implantación de la LAAT. Fuente: Gobierno de Aragón.

El estudio de avifauna con los datos parciales recopilados, señala la presencia muy puntual y escasa de alimoche, centrada entre los apoyos 86 y 101, al noroeste de la localidad de La Hoz de la Vieja, por lo

que es probable que los ejemplares avistados tengan relación con las poblaciones integrantes de la ZEPA.

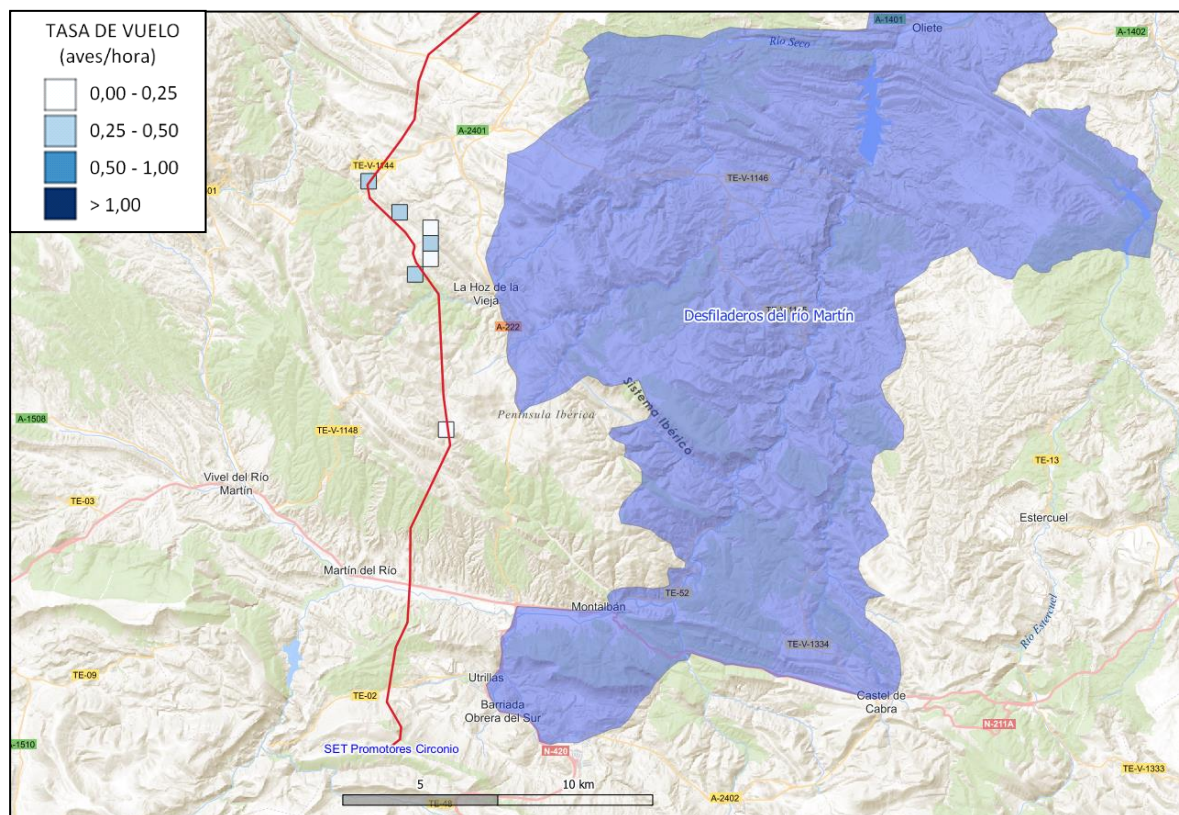


Figura 8: Tasas de vuelo del alimoche común (*Neophron percnopterus*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Dada la reducida presencia de alimoche en el entorno de la LAAT, se concluye que las instalaciones proyectadas supondrá **afección no significativa** al alimoche como valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Buitre leonado (*Gyps fulvus*)

El buitre leonado no se encuentra catalogado en Aragón. Se recoge en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESRPE) del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.

Como nidificante, esta rapaz se distribuye por la mayoría de las cadenas montañosas, con excepción del sector más occidental de la Cordillera Cantábrica y la mayoría de las sierras litorales del Mediterráneo, así como por llanuras con cortados fluviales de cierta entidad.

El grueso de la población se concentra en Aragón y Castilla y León fundamentalmente, así como en Andalucía, Navarra, Castilla-La Mancha y Extremadura. Falta, sin embargo, en Galicia, Canarias, Ceuta y Melilla.

El buitre leonado se instala en cortados rocosos en época reproductora, ya sea en zonas de montaña, o en cañones fluviales. Es muy frecuente en numerosos ambientes que utiliza como áreas de alimentación, especialmente los más abiertos, como mosaicos agropecuarios y zonas agrícolas con presencia de ganado.

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “Excelente” para la conservación del buitre leonado y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto regional de “bajo” (3), con un valor de conservación “Excelente” en el EPRN2000. El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, cita un total de 575 parejas en el espacio RN2000.

Según datos aportados por el Gobierno de Aragón, el buitre leonado muestra una amplia distribución en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, siendo especialmente intensa en su sector suroriental, en todo el recorrido del río Martín, entre las localidades de Peñas Royas y Oliete, donde se disponen los principales escarpes del río Martín.

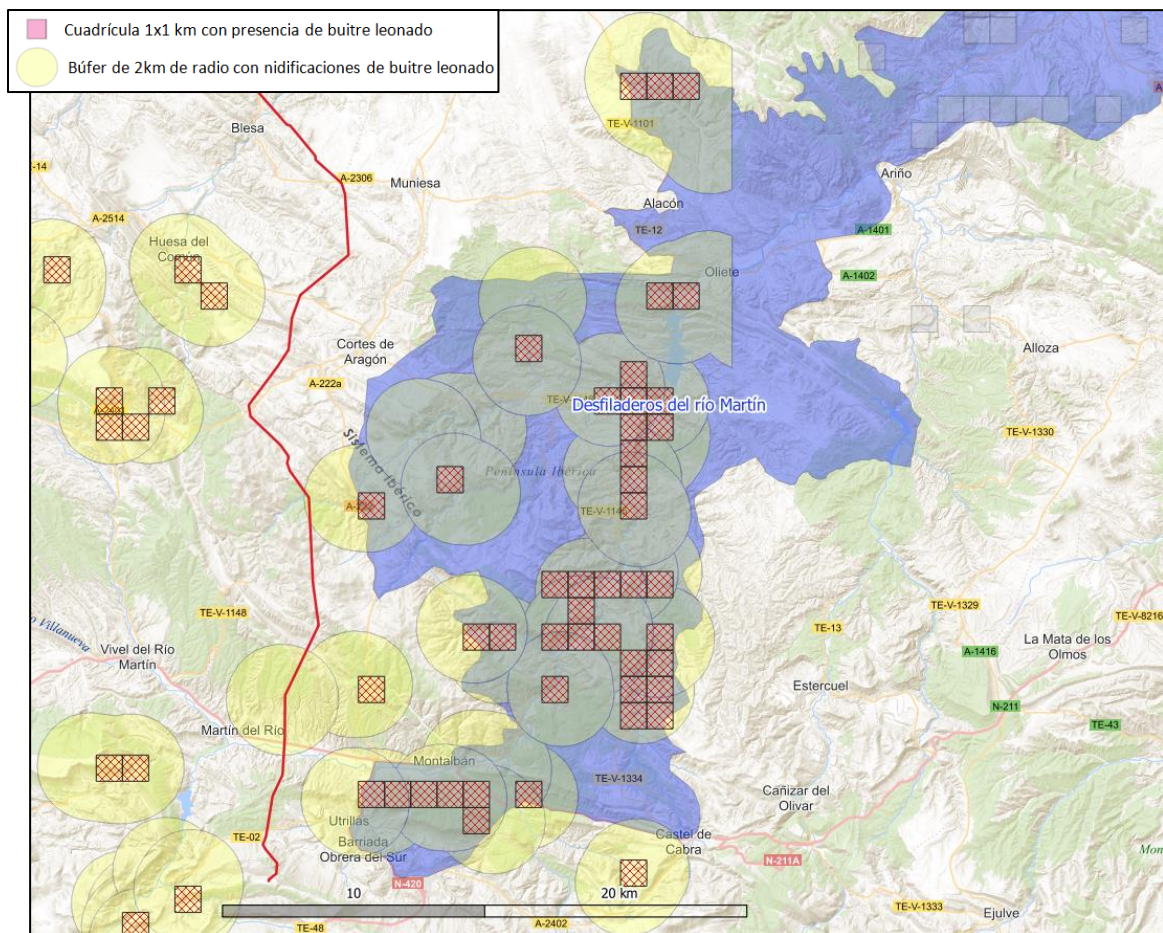


Figura 9: Uso del espacio por parte del buitre leonado (*Gyps fulvus*) en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” y zona de implantación de la LAAT. Fuente: Gobierno de Aragón.

En el sector occidental de la en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” más próximo a la LAAT, se refieren poblaciones al Este de la localidad de La Hoz de la Vieja, a 2,1 km del apoyo más cercano de la LAAT (AP. 103).

En la zona sur de la ZEPA, las nidificaciones más próximas a la LAAT, aportadas por el Gobierno de Aragón, se sitúan en la Muela de Montalbán, al Sur de esa localidad, a unos 4 km al E del apoyo 129.

El estudio previo de avifauna señala frecuentes avistamientos de buitre leonado en los tramos de línea eléctrica contiguos a la ZEPA, con especial frecuencia entre los apoyos 107 y 136, por lo que es probable que los ejemplares avistados formen parte de las poblaciones de buitre leonado de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

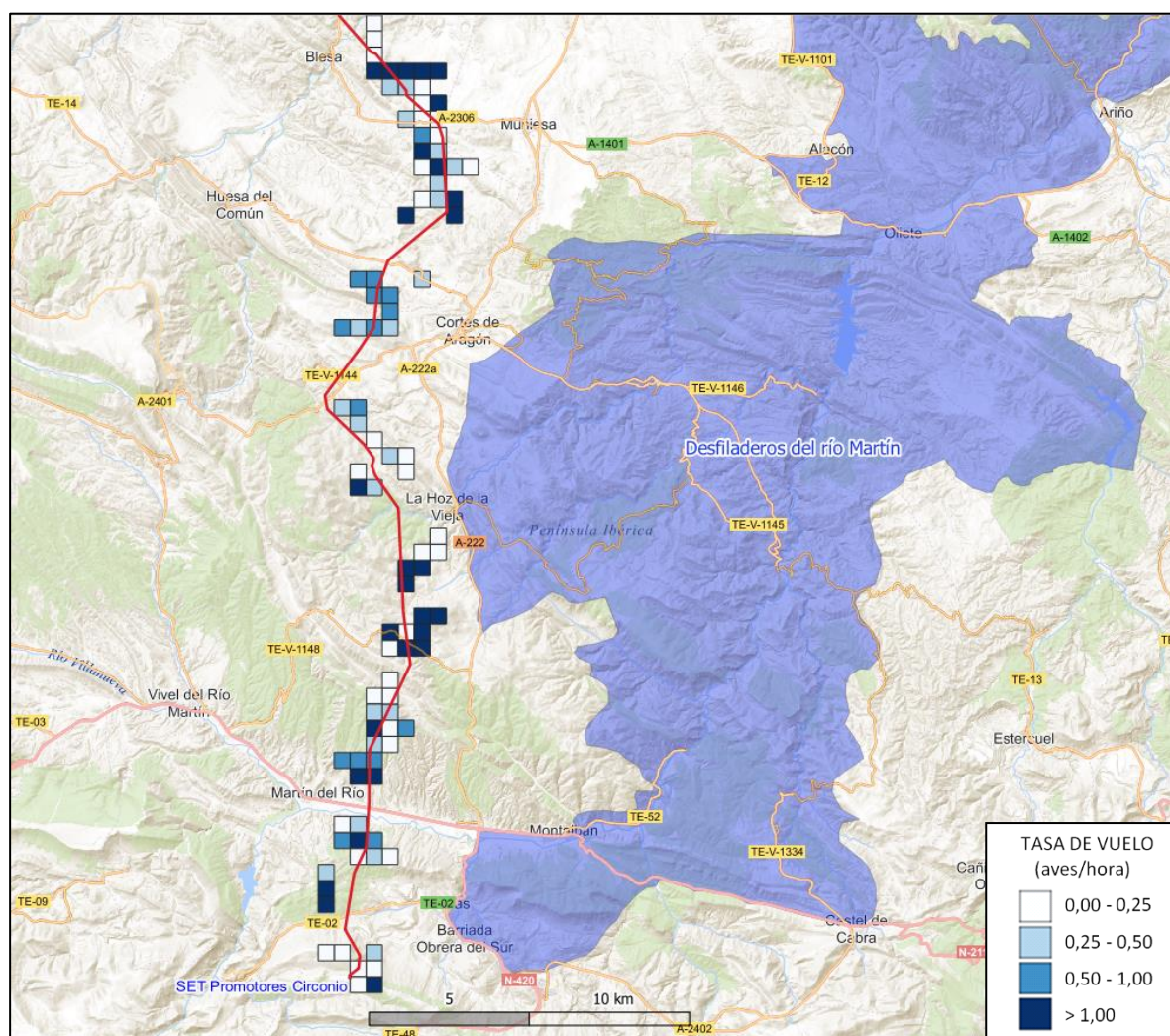


Figura 10: Tasas de vuelo del buitre leonado (*Gyps fulvus*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Por tanto se concluye que las instalaciones de la LAAT proyectada pueden suponer una **afección indirecta potencial** al buitre leonado como valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Águila real (*Aquila chrysaetos*)

El águila real no se encuentra catalogada en Aragón. Se recoge en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESRPE) del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el

desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.

El águila real es la más poderosa de nuestras águilas y una de las aves de presa más extendidas a escala mundial. En España está extendida únicamente por la Península, donde ocupa la mayor parte de las áreas montañosas o de relieve quebrado y montañoso. Es una rapaz esencialmente rupícola, que instala casi siempre sus nidos en cantiles rocosos, aunque en ocasiones también lo hace en árboles. Su dieta es muy variada, e incluye una gran variedad de mamíferos, aves e incluso reptiles, y también carroña.

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “Excelente” para la conservación del águila real y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto local de “bajo” (3). El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, cita un total de 12 a 15 parejas en el espacio RN2000.

Los datos facilitados por el Gobierno de Aragón señalan tres áreas de nidificación del águila real, en el sector central más próximo a la LAAT, en el entorno del Barranco del Hocino y río de La Cantalera, al este de la localidad de La Hoz de la Vieja y a unos 4,5 km al este del apoyo más cercano (AP. 103).

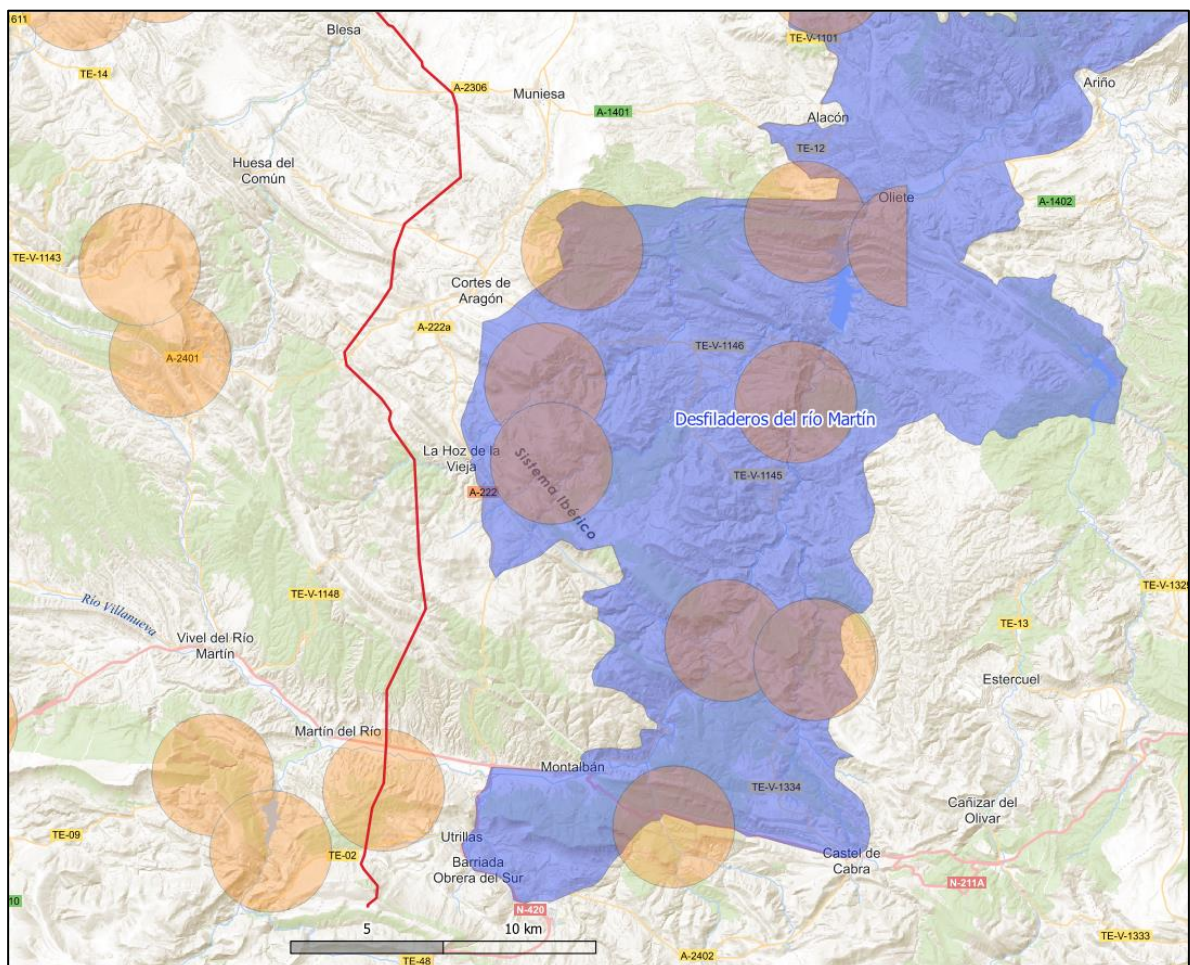


Figura 11: Uso del espacio por parte del águila real (*Aquila chrysaetos*) en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” y zona de implantación de la LAAT. Fuente: Gobierno de Aragón.

El estudio de avifauna que se está completando, señala un uso poco intensivo por parte de la especie de las zonas en las que se proyecta la implantación de la LAAT, exceptuando la zona entre los apoyos 127 y 133, en el entorno de la localidad de Utrillas, asociada a las nidificaciones que refleja el Gobierno de Aragón y que recoge la Figura 11, evidenciando que los individuos avistados no corresponden a poblaciones de la ZEPA, por lo que se estima que la instalación de la LAAT **no supondrá una afección indirecta** al águila real (*Aquila chrysaetos*) como valor objeto de gestión y conservación en la contigua ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

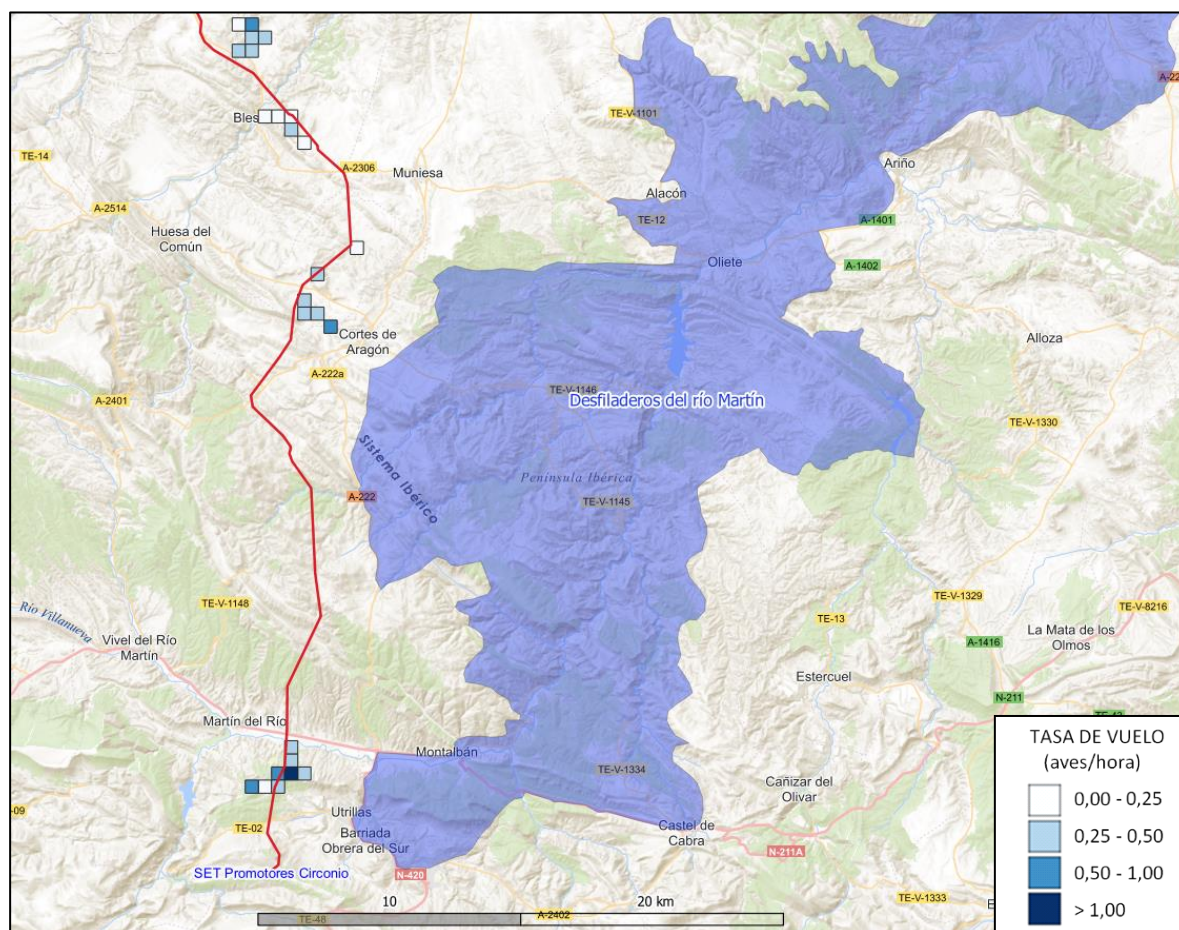


Figura 12: Tasas de vuelo del águila real (*Aquila chrysaetos*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Halcón peregrino (*Falco peregrinus*)

El halcón peregrino no se encuentra catalogado en Aragón y se incluye en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESRPE) del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas.

El halcón peregrino ocupa ampliamente la Península Ibérica, aunque con desiguales densidades; en general, aparece de forma más continua en el área cantábrica, Pirineos, cuenca alta del Ebro, Sistema Ibérico, sierras béticas y penibéticas e islas Baleares. Parece, asimismo, más abundante en la mitad oriental de la Península, donde predominan los sustratos calizos, que ofrecen una mayor cantidad de

repisas en los roquedos, así como en las costas acantiladas. Está bastante más localizado en la Meseta sur, valle del Ebro, occidente de Andalucía e interior de Galicia.

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “Bueno” para la conservación del halcón peregrino y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto regional de “bajo” (3). El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, no cita el número de parejas en el espacio RN2000.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón, no reflejan datos de la presencia de la especie en la zona.

Por su parte, el estudio de avifauna que se está llevando a cabo, en sus datos parciales, señala avistamientos muy esporádicos de halcón peregrino en la traza de la LAAT.

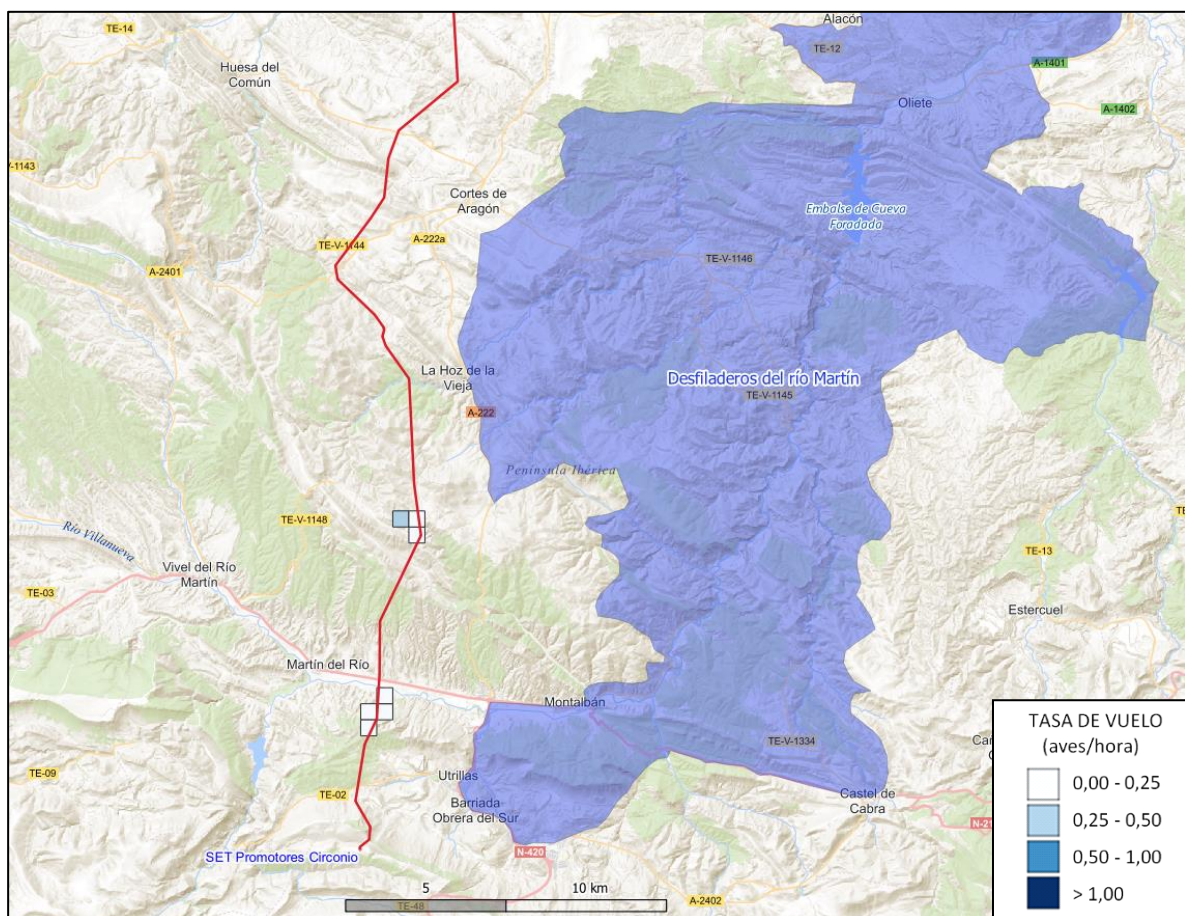


Figura 13: Tasas de vuelo de halcón peregrino (*Falco peregrinus*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Por tanto, dada la distribución de poblaciones de halcón peregrino en la ZEPA, en el eje del río Martín, entre Obón y el embalse de Cueva Foradada, a más de 10 km del apoyo más cercano, se infiere que los ejemplares avistados no corresponden a poblaciones de la ZEPA. Por tanto, se concluye que las instalaciones proyectadas **no supondrán afección** a la especie como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*)

La chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*) se encuentra catalogada como “Vulnerable” en el Decreto 129/2022, de 5 de septiembre, del Gobierno de Aragón, por el que se crea el Listado Aragonés de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y se regula el Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón e incluida en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LERSPE).

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “Excelente” para la conservación de la chova piquirroja y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto regional de “medio” (2). El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, no cita el número de parejas en el espacio RN2000.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón, señalan la presencia de la chova piquirroja en todas las cuadrículas 10x10 km de la ZEPA y la LAAT.



Figura 14: Cuadrículas 10x10 km con presencia de chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*) en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” y zona de implantación de la LAAT. Fuente: Gobierno de Aragón.

Los datos aportados por el estudio de avifauna que se está realizando señalan una mayor presencia de chova piquirroja en el tercio norte de la LAAT, el tramo más alejado de la ZEPA, con presencia muy puntual de la especie en la zona más próxima a la misma, en el entorno de La Hoz de la Vieja.

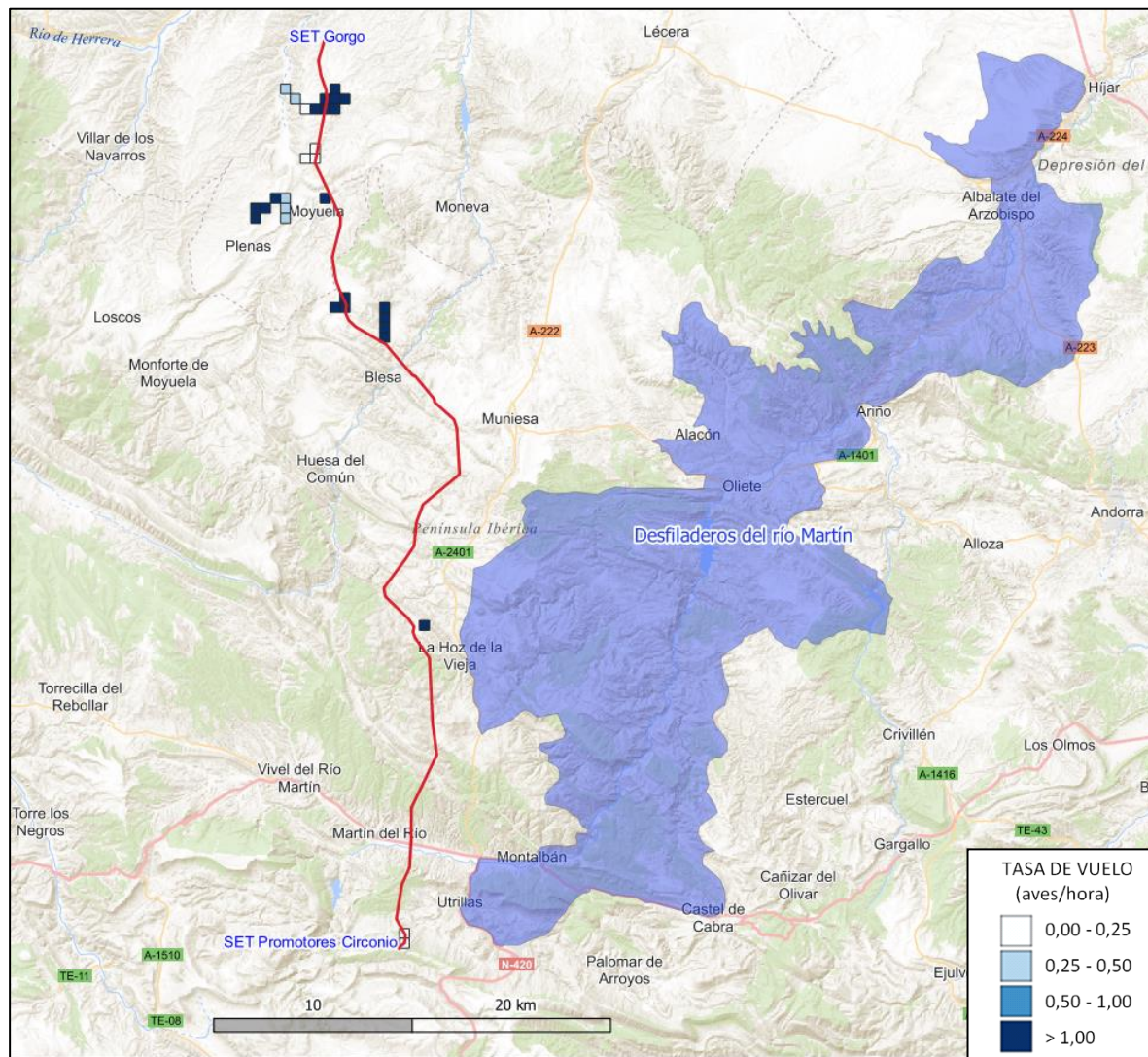


Figura 15: Tasas de vuelo de chova piquirroja (*Pyrhhorax pyrrhhorax*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Por tanto, se concluye que las instalaciones proyectadas **no supondrán afección** a la chova piquirroja como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Alondra de Dupont o alondra ricotí (*Chersophilus duponti*)

La alondra de Dupont, alondra ricotí o rocín (*Chersophilus duponti*), se encuentra catalogada como “En Peligro de Extinción”, tanto en el Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas, como en el Decreto 129/2022, de 5 de septiembre, del Gobierno de Aragón, por el que se crea el Listado Aragonés de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y se regula el Catálogo de Especies Amenazadas de Aragón.

Su distribución es muy fragmentada y localizada, y está restringida a cinco núcleos principales: los páramos de la Meseta, los páramos del Sistema Ibérico, la depresión del Ebro, La Mancha y el sureste peninsular.

En Aragón, tiene una presión discontinua en la depresión del Ebro, en el entorno de Zaragoza, Bajo Jalón y especialmente en Monegros, Campo de Belchite y Bajo Aragón.

Especie típicamente esteparia, propia de llanuras y terrenos ondulados suaves y con matorral bajo variado que posea cierta cobertura. Fuera de la época de cría puede frecuentar también campos de cultivo. Esta especie nidifica en el suelo. Su mayor amenaza es debida principalmente a la destrucción o alteración del hábitat estepario del que depende. Los principales factores limitantes son la roturación de zonas de estepa para cultivos o repoblaciones forestales, y la regeneración excesiva del matorral propiciada por el abandono de determinadas prácticas agroganaderas.

Según su Formulario Normalizado, la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, tiene un valor global “Excelente” para la conservación de la alondra de Dupont y “Bueno” según el Plan de Gestión, si bien asigna a esta especie un valor de conservación en el contexto regional de “Medio” (2). El Formulario Normalizado de Datos de la Red Natura 2000, con fecha 06/2012, cita una población en el lugar de 46 machos en el espacio RN2000.

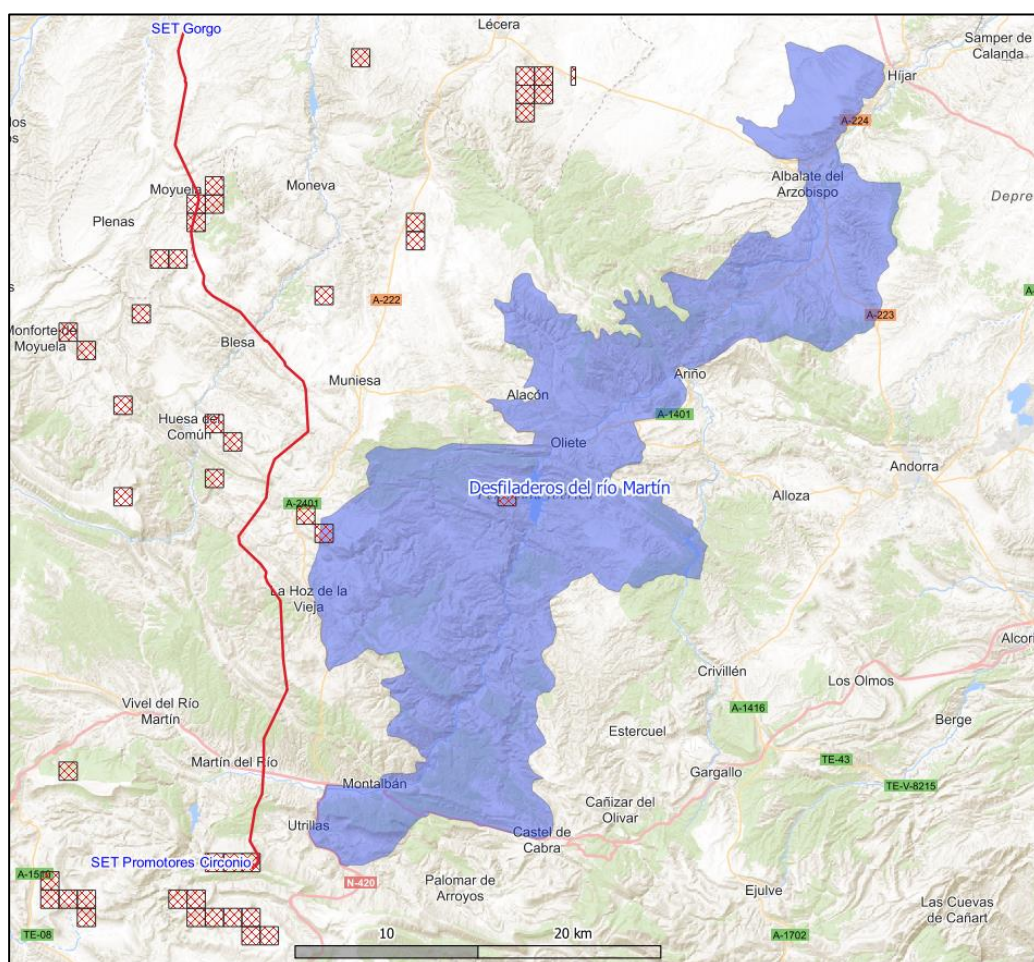


Figura 16: Uso del espacio por parte de la alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*) en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” y zona de implantación de la LAAT. Fuente: Gobierno de Aragón.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón señalan la presencia de alondra de Dupont en el sector central de la ZEPA, con zonas de distribución a 1 km al sur de la localidad de Cortes de Aragón, a una distancia de unos 2 km al E del apoyo más cercano (AP. 80).

El estudio de avifauna en su estado parcial, refleja escasos avistamientos de alondra de Dupont en esa misma zona, entre Huesa del Común, Muniesa y Cortes de Aragón, entre los apoyos 54 y 84, con mayor relevancia en el entorno de los apoyos 80 y 81.

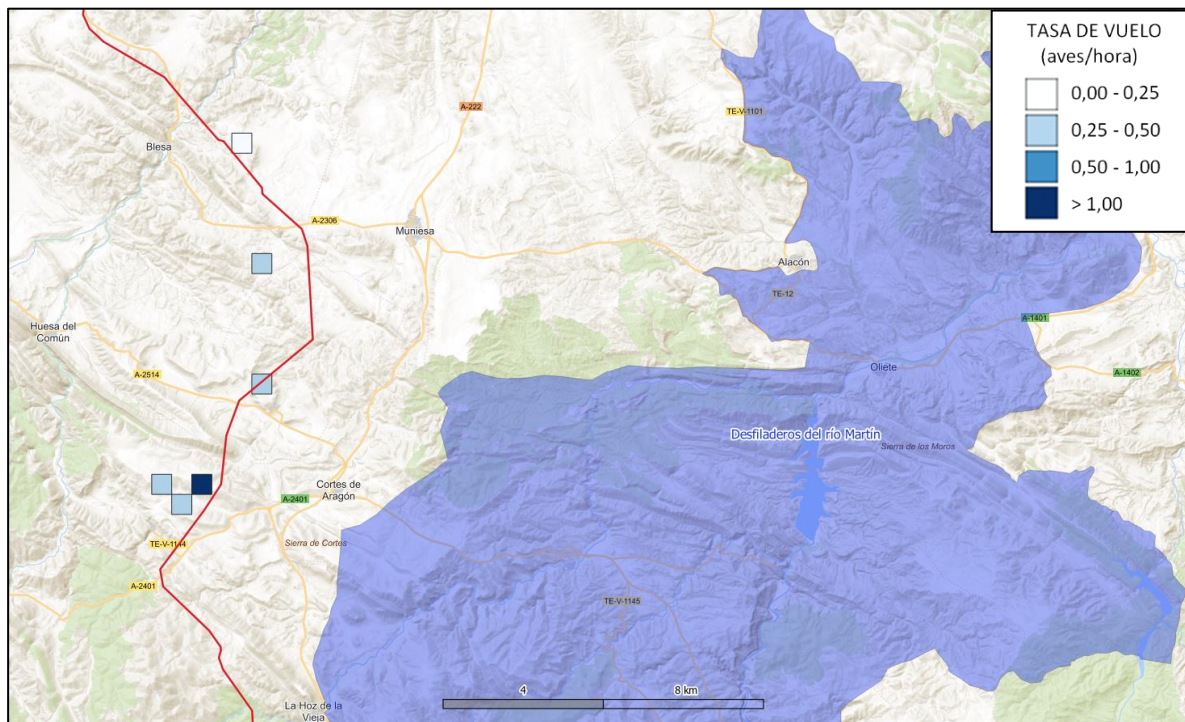


Figura 17: Tasas de vuelo de la alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*) en la zona de implantación de la LAAT contigua a la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Datos parciales del Estudio de avifauna.

Por tanto, debido a los reducidas detecciones de la especie, en todos casos fuera de los límites de la ZEPA, se concluye que los ejemplares avistados corresponden a la población del entorno de Huesa del Común y Cortes de Aragón, fundamentalmente fuera de los límites de la ZEPA y que las instalaciones proyectadas **pueden suponer afección no significativa** a la especie como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

4.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES DE LA RN2000

Tal y como se ha indicado anteriormente, las acciones e instalaciones de las LAAT y de las SET, no se solapan en ninguna de sus fases, con EPRN2000.

Se considera, dada su reducida extensión y distancia, en todos los casos, superior a los 3.000 m a espacios protegidos de la Red Natura 2000, que no existirá afección directa ni indirecta por parte de la LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo, ni SET Promotores Circonio a los EPRN200.

Por tanto, dadas las distancias de los EPRN2000 a las instalaciones proyectadas, se estima que puede existir afección potencial indirecta a la ZEC ES2420113 “Parque Cultural del Río Martín” y a la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del río Martín”, exclusivamente por parte de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio.

Por tanto se incluirán estos espacios en el estudio de afecciones a la Red Natura 2000, habiéndose de analizar y valorarse las posibles repercusiones directas e indirectas de los proyectos sobre los mismos.

La Guía de recomendaciones para la evaluación de repercusiones de proyectos sobre la RN2000, especifica que, para determinar si un impacto identificado es o no apreciable a efectos de la evaluación de repercusiones indirectas sobre la Red Natura 2000, ha de verificarse si tiene o no capacidad de afectar negativamente a alguno de los valores objeto de gestión y a los objetivos de los valores objeto de conservación y gestión en el EPRN2000.

Para ello se realiza, siguiendo las recomendaciones de dicha Guía, un primer análisis cruzado de los posibles efectos del proyecto en sus diferentes fases y sus diferentes elementos, sobre cada especie objeto de conservación. Por otro lado, se analizan también las repercusiones de las posibles afecciones directas e indirectas sobre los valores objeto de conservación de la ZEC ES2420113 - Parque Cultural del Río Martín y la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del río Martín.

| ANÁLISIS CRUZADO SISTEMÁTICO ENTRE ELEMENTOS DEL PROYECTO Y VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE LA ZEC ES2420114 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|---|--|--|---|--|
| FASE | Elemento del Proyecto | 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (<i>Gypsophiletalia</i>) | 5210 -Matorral arborescente con <i>Juniperus</i> spp. | 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos | 9560* - Bosques endémicos de <i>Juniperus</i> spp. | 8210 - Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica | 9540 - Pinares mediterráneos de pinos mesogeanos endémicos |
| Fase de construcción | Despeje y desbroce | <ul style="list-style-type: none">● No reduce el área natural de los HIC.● No altera ningún parche de distribución ni aumenta la fragmentación ni el aislamiento.● No supone amenaza para la presencia de los HIC que son elemntos clave y valores objeto de gestión asociados. | | | | | |
| | Movimiento de tierras | | | | | | |
| | Instalación de las LAAT / SET | | | | | | |
| Fase de funcionamiento | Presencia de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● No reduce el área natural de los HIC.● No altera ningún parche de distribución ni aumenta la fragmentación ni el aislamiento.● No supone amenaza para la presencia de los HIC que son elemntos cñlave y valores objeto de gestión asociados. | | | | | |
| Fase de desmantelamiento | Desmontaje de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● No altera el el área natural de los HIC.● No supone amenaza para la presencia de los HIC que son elemntos cñlave y valores objeto de gestión asociados. | | | | | |
| | Restauración ambiental | <ul style="list-style-type: none">● Puede favorecer la distribución natural de los HIC. | | | | | |

Tabla 12: Análisis cruzado entre elementos del proyecto y valores objeto de conservación y gestión de la ZEC ES2420114 - Parque Cultural del Río Martín.

| ANÁLISIS CRUZADO SISTEMÁTICO ENTRE ELEMENTOS DEL PROYECTO Y VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE LA ZEC ES2420114 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | | | | |
|---|-------------------------------|---|--|--|
| FASE | Elemento del Proyecto | | | |
| Fase de construcción | Despeje y desbroce | 5292 - <i>Parachondrostoma miegii</i> | | |
| | Movimiento de tierras | | | |
| | Instalación de las LAAT / SET | | | |
| Fase de funcionamiento | Presencia de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none"> No reduce el número de individuos en el espacio protegido RN2000. No altera el valor del índice de abundancia EIC en el espacio protegido RN2000. No altera ningún HIC asociado a la EIC en el espacio protegido RN2000. No supone amenaza para la presencia de la EIC en el espacio RN2000. | | |
| Fase de desmantelamiento | Desmontaje de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none"> No reduce el número de individuos en el espacio protegido RN2000. No altera el valor del índice de abundancia EIC en el espacio protegido RN2000. No altera ningún HIC asociado a la EIC en el espacio protegido RN2000. No supone amenaza para la presencia de la EIC en el espacio RN2000. | | |
| | Restauración ambiental | <ul style="list-style-type: none"> Puede favorecer la distribución natural de la EIC. | | |

Tabla 13: Análisis cruzado entre elementos del proyecto y valores objeto de conservación y gestión de la ZEC ES2420114 - Parque Cultural del Río Martín.
(Continuación)

| ANÁLISIS CRUZADO SISTEMÁTICO ENTRE ELEMENTOS DEL PROYECTO Y VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE LA ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | | | | | |
|---|-------------------------------|---|--------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| FASE | Elemento del Proyecto | <i>Gyps fulvus</i> | <i>Aquila chrysaetos</i> | <i>Falco peregrinus</i> | <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> |
| Fase de construcción | Despeje y desbroce | <ul style="list-style-type: none">● No reduce su población en el lugar o empeora su dinámica poblacional.● No supone pérdida de hábitat, cría, refugio y alimentación.● No altera ningún parche de distribución ni aumenta la fragmentación y el aislamiento. | | | |
| | Movimiento de tierras | | | | |
| | Instalación de las LAAT / SET | | | | |
| Fase de funcionamiento | Presencia de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● No altera la permeabilidad de los corredores.● No reduce su población en el lugar o empeora su dinámica poblacional.● No altera ningún parche de distribución ni aumenta la fragmentación ni el aislamiento. | | | |
| Fase de desmantelamiento | Desmontaje de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● Favorece su población en el lugar o mejora su dinámica poblacional.● Incrementa la superficie de hábitat, cría, refugio y alimentación.● Favorece la permeabilidad de los corredores.● Favorece la presencia de EIC que son elementos clave y valores objeto de gestión asociados. | | | |
| | Restauración ambiental | | | | |

Tabla 14: Análisis cruzado entre elementos del proyecto y valores objeto de conservación y gestión de la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del Río Martín.

| ANÁLISIS CRUZADO SISTEMÁTICO ENTRE ELEMENTOS DEL PROYECTO Y VALORES OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE LA ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | | | | |
|---|-------------------------------|---|--------------------|-----------------------------|
| FASE | Elemento del Proyecto | <i>Neophron percnopterus</i> | <i>Gyps fulvus</i> | <i>Chersophilus duponti</i> |
| Fase de construcción | Despeje y desbroce | <ul style="list-style-type: none">● No reduce puntualmente su población en el lugar o empeorar su dinámica poblacional.● Puede provocar la pérdida de hábitat y alimentación.● Puede alterar algún parche de distribución o aumentar la fragmentación y el aislamiento. | | |
| | Movimiento de tierras | | | |
| | Instalación de las LAAT / SET | | | |
| Fase de funcionamiento | Presencia de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● Puede reducir puntualmente su población en el lugar o empeorar su dinámica poblacional.● Puede provocar la pérdida de hábitat y alimentación.● Puede alterar algún parche de distribución o aumentar la fragmentación y el aislamiento.● Puede suponer amenaza para la presencia de EIC que son elementos clave y valores objeto de gestión asociados. | | |
| Fase de desmantelamiento | Desmontaje de las LAAT / SET | <ul style="list-style-type: none">● Favorece su población en el lugar o mejora su dinámica poblacional.● Incrementa la superficie de hábitat, cría, refugio y alimentación.● Favorece la permeabilidad de los corredores.● Favorece la presencia de EIC que son elementos clave y valores objeto de gestión asociados. | | |
| | Restauración ambiental | | | |

Tabla 15: Análisis cruzado entre elementos del proyecto y valores objeto de conservación y gestión de la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del Río Martín.
(Continuación)

4.4. EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROYECTO SOBRE LOS VALORES DE LA RN2000

Para evaluar los impactos en este tipo de evaluación se considera imprescindible utilizar un cuerpo de indicadores homogéneos y coherentes con los requisitos para el logro de los objetivos de conservación de cualquier lugar de la Red Natura 2000 (el mantenimiento/restablecimiento en un estado de conservación favorable de los hábitats y especies), que posteriormente permita apreciar de una forma también homogénea la efectividad de las medidas preventivas y correctoras, valorar los impactos residuales, y en su caso establecer de una forma objetiva y homogénea las medidas compensatorias, ya sean éstas de naturaleza ordinaria o excepcional.

A estos efectos, para los impactos que afecten a los requisitos para el mantenimiento de las especies objetivo de conservación y gestión, en un estado de conservación favorable, se ha incluido la siguiente tabla, con un sistema homogéneo de descriptores cualitativos de los impactos, fundamentalmente basado en los impactos de los proyectos sobre los objetivos de conservación de la ZEPA y la ZEC.

| EPRN200 | CRITERIOS PARA APRECIAR SI EL PROYECTO GENERA IMPACTOS APRECIABLES | DESCRIPTORES CUALITATIVOS DEL IMPACTO |
|---------|--|--|
| ZEPA | MOLESTIAS A LA FAUNA | Molestias durante la fase de obras por ruidos y presencia de maquinaria y operarios. |
| | PÉRDIDA DE HÁBITATS | Pérdida de zonas de cría, refugio y alimentación y desplazamiento de las aves objeto de gestión. |
| | RIESGO DE COLISIÓN DE AVES | Mortalidad por colisión de aves que son objeto de gestión. |
| | EFFECTO BARRERA Y FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS | Efecto barrera y fragmentación de hábitats para las aves que son objeto de gestión. |
| ZEC | REDUCCIÓN DEL ÁREA DEL HIC | Pérdida del área natural de distribución del HIC |
| | DETERIORO DEL HIC | Tipo de deterioro sobre la estructura y funciones necesarias para la existencia del HIC a largo plazo. |
| | REDUCCIÓN DE LA POBLACIÓN DE LA EIC | Reducción de población de la EIC a corto plazo. Tipo de daño a la dinámica poblacional a largo plazo. |
| | REDUCCIÓN DE LA SUPERFICIE DE DISTRIBUCIÓN DE LA EIC | Reducción de la distribución / hábitat actual o potencial |
| | CALIDAD DEL HÁBITAT | Deterioro de la calidad del hábitat, y consecuencias a futuro. |

Tabla 16: Criterios y descriptores generales de los impactos del proyecto sobre los objetivos de conservación de los EPRN2000. Fuente: Recomendaciones sobre la información necesaria para incluir una evaluación adecuada de repercusiones de proyectos sobre Red Natura 2000 en los documentos de evaluación de impacto ambiental de la A.G.E. y elaboración propia.

A continuación, se desarrollan cada uno de estos impactos, con indicación de sus efectos sobre los objetivos de conservación de los EPRN2000 y la importancia del impacto que se genera.

4.4.1. ANÁLISIS DE IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ELEMENTOS CLAVE DE LA ZEC

Las afecciones previsibles sobre las ZEC, a la vista del análisis pormenorizado realizado en el apartado 4. Impactos previsibles del proyecto sobre los valores objetivos de conservación de la RN2000, son las siguientes:

4.4.1.1. ZEC ES2420114 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN

La potencial afección, de tipo indirecto, sobre la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” podría originarse por la proximidad de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio al EPRN2000.

El apoyo más próximo a la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” se localiza a 3.181 m (AP 129) en la Peña del Rebollar, en el entorno de la localidad de Utrillas.

La LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, se dispone a una distancia mínima de 4.898 m de la ZEC, la SET Promotores Circonio se dispone a 4.885 m de la ZEC y la SET Gorgo, a más de 20 km.

Las instalaciones proyectadas, tanto las SET como las líneas eléctricas, se localizan a más de 3 km de la ZEC “Parque Cultural del Río Martín”, por lo que, debido a la suficiente distancia respecto a este espacio, no son previsibles afecciones a HIC que son objeto de gestión en la ZEC.

En el Plan básico de gestión, figura la madrilla (*Parachondrostoma miegii*) como elemento clave y valor objeto de gestión, especie típicamente reófila que vive en aguas corrientes pero que pueden sobrevivir en aguas remansadas e incluso en embalses siempre que puedan salir río arriba en la época reproductiva.

En el entorno de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, se tienen referencias de la presencia de madrilla en el río Martín, que es cruzado por la LAAT entre sus apoyos 127 y 128, a 3,4 km al oeste de la ZEC.

Dadas las características de las obras, que dispone su apoyo más cercano (AP. 127), a 48 m del cauce activo del río Martín y la distancia a la ZEC, hace que no se estimen afecciones indirectas a la especie como objeto de gestión.

Por tanto, **se concluye que no se producirá afección directa ni indirecta a los HIC ni a las EIC que son valor objeto de gestión en la ZEC “Parque Cultural del Río Martín” ni a sus objetivos de conservación.**

4.4.2. ANÁLISIS DE IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ESPECIES PRIORITARIAS DE LA ZEPA

Como se ha indicado anteriormente (Tabla 16), los impactos previsibles sobre las especies que son valor objeto de gestión en la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del Río Martín”, son:

- Molestias a la fauna
- Pérdida de hábitats

- Riesgo de colisión de aves
- Efecto barrera y fragmentación de hábitats

4.4.2.1. MOLESTIAS A EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPA

Durante las obras se producirá un aumento del nivel de ruidos derivado de las labores de adecuación del terreno en las zonas donde se ubicarán apoyos y sus accesos. El empleo de maquinaria pesada asociada a las labores de construcción de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, provocará un incremento del nivel sonoro en la zona, tanto por su operación como por su desplazamiento y sistemas funcionales de los vehículos. Contribuirán a dicho aumento, aunque en menor medida, el resto de maquinaria trabajando en la obra y la circulación de vehículos y operarios.

Se trata de un impacto que tendrá mayor relevancia en el entorno de los apoyos, donde se concentrará mayor número de personal y maquinaria. Las zonas de vanos no registrarán actividad relevante.

Según datos consultados de mediciones en obras similares, el nivel de emisión de ruidos a 5 km de la zona de obras con maquinaria en actividad (excavadoras) es de 30 dB(A), aunque en las cercanías de algunas máquinas, se pueden alcanzar puntualmente los 120 dB(A), como es el caso de martillos hidráulicos rompedores en el caso de excavación en roca de los cimientos de los apoyos. Este ruido se producirá, en diferente medida, en los distintos trabajos a realizar en el proyecto ya que todos ellos implican el uso de maquinaria y/o vehículos.

Considerando que los niveles medios de ruido en la zona de obras por efecto de la maquinaria tienen un Leq de 75 dB(A), a distancias próximas a los 500 m los niveles de emisión de ruidos por atenuación con la distancia son inferiores a 30 dB(A) y a 1 km serán inferiores a 25 dB(A).

Para valorar este impacto se han tenido en cuenta que el período de generación de ruidos será estrictamente diurno. Por otra parte, el previsible incremento en el nivel de ruidos va a tener una incidencia local ceñida al área de las obras y no son esperables afecciones significativas por ruido en el entorno.

Por tanto, el aumento de nivel sonoro durante la construcción de la LAAT se considera de baja magnitud, debido al alcance restringido de la perturbación sonora y a la distancia que se establece entre la zona de construcción del proyecto y la ZEPA, con un mínimo de 1.741 m (plataforma de montaje del apoyo AP 103).

Se dispone de muy poca información relativa a las molestias generadas por la construcción, montaje e izado de conductores sobre la avifauna, pero se estima que no es una actividad con molestias relevantes para la avifauna, ya que se trata de actividades con localizaciones muy puntuales (apoyos), con grandes distancias entre ellas y un montaje de torres e izado y tensionado de conductores que no requieren maquinaria que genere niveles sonoros relevantes.

En fase de explotación de la LAAT, en relación con las molestias en actividades de rutina, las principales actividades que se considera son susceptibles de ser afectadas por la presencia de torres y

conductores son los vuelos de desplazamiento de aves. En aves, se observa que las planeadoras, principalmente falconiformes, tienden a seguir trayectorias fijas de menor coste energético, paralelas a los cordales montañosos, en concreto sobre la ladera de barlovento, lo que les supone un menor coste energético de los vuelos de desplazamiento. Evitan volar en la ladera de sotavento en la que se producen tanto remolinos de aire como corrientes de elevada velocidad, en especial en las inmediaciones de las crestas.

La afección, de tipo indirecto, por molestias a la avifauna que es valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, es la siguiente:

| EPRN200 | VALOR OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN / ESPECIE PRIORITARIA | AFECCIÓN |
|---|--|------------------|
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | NO SIGNIFICATIVA |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> | NO SIGNIFICATIVA |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | NO |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> | NO |
| | A346 - <i>Pyrhacorax pyrrhacorax</i> | NO |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | NO SIGNIFICATIVA |

Tabla 55: Afecciones indirectas potenciales por molestias a los valores objeto de conservación y gestión de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Elaboración propia.

4.4.2.2. PÉRDIDA DE HÁBITATS, ÁREAS DE CRÍA, REFUGIO Y/O ALIMENTACIÓN DE EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPA

La alteración o pérdida de hábitats en la fase de construcción es una de las principales amenazas para la fauna. Los desbroces y movimientos de tierras necesarios para la adecuación de superficies donde instalar los apoyos, sus accesos y plataformas de montaje, suponen la eliminación de la cobertura vegetal de los terrenos sobre los que se actúa. Dicha vegetación se constituye como soporte de los hábitats para el desarrollo, cobijo, nidificación o alimentación de las distintas comunidades animales características de los ecosistemas atravesados.

Además, dichos movimientos de tierras, así como la propia presencia de las LAAT pueden llegar a generar discontinuidades en el medio, provocando la fragmentación de hábitats y consecuentemente cambios en el comportamiento de las especies.

La generación de parches y reducción del tamaño del hábitat da lugar a una progresiva pérdida de las especies que alberga, tanto más acusada en cuanto menor sea su superficie y las especies presenten requisitos ecológicos más estrictos (Santos y Tellería, 2006).

Puesto que fase de construcción se ocuparán 30,11 ha y en fase de explotación, 3,20 ha de forma permanente, no se estima que la pérdida de hábitat, fuera de la ZEPA, pueda suponer afecciones significativas a las EIC que son valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Por tanto, la afección, de tipo indirecto, por pérdida de hábitat, se estima como la siguiente:

| EPRN200 | VALOR OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN / ESPECIE PRIORITARIA | AFECCIÓN |
|--|--|------------------|
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | NO |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> | NO |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | NO |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> | NO |
| | A346 - <i>Pyrhocorax pyrrhocorax</i> | NO |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | NO SIGNIFICATIVA |

Tabla 55: Afecciones indirectas potenciales por pérdida de hábitats para los valores objeto de conservación y gestión de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Elaboración propia.

4.4.2.3. RIESGO DE COLISIÓN DE EIC OBJETO DE GESTIÓN EN LA ZEPA

El riesgo de colisión de EIC que son objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, contra los conductores de las dos LAAT se restringe a su fase de funcionamiento.

Las especies más sensibles a este impacto son aquellas que, siendo valor objeto de gestión en la ZEPA, potencialmente pueden emplear el ámbito del proyecto como área de campeo o desplazamiento, que como se ha indicado anteriormente, es fundamentalmente, el buitre leonado (*Gyps fulvus*) y alimoche (*Neophron percnopterus*).

Numerosos estudios sobre alondra ricotí resaltan que la mayor afección sobre esta especie no se debe a la muerte directa de ejemplares por colisión con infraestructuras o electrocución, sino a la pérdida de hábitat -tanto en la extensión como en la calidad de éste- a consecuencia de la construcción de infraestructuras.

Fundamentalmente existen dos tipos de accidentes de aves en los tendidos eléctricos: la electrocución en el poste y la colisión contra los cables. La electrocución se puede producir bien por contacto con dos conductores o, lo que es más frecuente, por contacto con un conductor y derivación a tierra a través del poste metálico.

Debido a las dimensiones de los apoyos, a la separación de los conductores y a la longitud de los aisladores, las electrocuciones sólo son relevantes en líneas inferiores a los 45 kV y en aves de mediana a gran envergadura que habitualmente se posan en los apoyos.

Parece que la mayor parte de las aves, en condiciones de baja visibilidad, detectan los conductores a poca distancia e intentan evitarlos sobrevolándolos, encontrándose entonces con el cable de tierra, con un grosor mucho menor y por tanto menos visible que los conductores. Según algunos estudios, hasta el 80 % de las colisiones se producen contra el cable de tierra.

En fase de funcionamiento, las propias LAAT podrían suponer un riesgo de colisión con los conductores para la avifauna de la zona, mucho más probable para las aves necrófagas o carroñeras o rapaces planeadoras que campeen por la zona de influencia de las LAAT. Este hecho es especialmente relevante para el buitre leonado (*Gyps fulvus*),

Se tiene constancia de que el espacio de implantación de la LAAT es utilizado por el buitre leonado, de forma habitual en sus desplazamientos, por lo que se estima una afección potencial de tipo indirecto sobre el buitre leonado.

| EPRN200 | VALOR OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN / ESPECIE PRIORITARIA | AFECCIÓN |
|---|--|---------------------|
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | NO SIGNIFICATIVA |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> | INDIRECTA POTENCIAL |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | NO |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> | NO |
| | A346 - <i>Pyrhacorax pyrhacorax</i> | NO |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | NO |

Tabla 55: Afecciones indirectas potenciales por colisión contra los conductores de la LAAT a las EIC valor objeto de conservación y gestión de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Fuente: Elaboración propia.

4.4.3. IMPACTOS SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ESPECIES PRIORITARIAS DE LA ZEPA

Las afecciones previsibles, a la vista de los resultados de los estudios previos de avifauna realizados para las instalaciones proyectadas y de los datos aportados por el Gobierno de Aragón sobre presencia y distribución de avifauna en el territorio y que han sido analizadas de forma pormenorizada en el Apartado 4. Impactos previsibles del proyecto sobre los valores objeto de conservación de la RN2000, son las siguientes:

4.4.3.1. ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN

Las instalaciones proyectadas no se solapan en ninguna de sus fases con la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del Río Martín”, por lo que las posibles afecciones serán de tipo indirecto y, dadas las distancias de las LAAT y SET, derivadas exclusivamente por la instalación de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio.

Según datos aportados por el Gobierno de Aragón, el **alimoche común (*Neophron percnopterus*)**, tiene amplia presencia en la zona central de la ZEPA, a lo largo de los escarpes del río Martín, entre las localidades de Peñas Royas y Oliete. En este sector de la ZEPA, las nidificaciones más próximas a la LAAT, aportadas por el Gobierno de Aragón, se sitúan en el barranco del Cuervo y en la Muela Serrano, al Este de la localidad de La Hoz de la Vieja, a 5,1 km al E del apoyo 103 y a 4,4 km al E del mismo apoyo 103. En el extremo suroccidental de la ZEPA, según datos aportados por el Gobierno de Aragón, se cita la presencia de alimoche en el interior de la ZEPA, en la zona de la Muela de Montalbán, al sur de esta localidad y a unos 4 km al E del apoyo más cercano (AP. 129) y a unos 3.530 m de la SET Promotores Circonio. El estudio de avifauna con los datos parciales recopilados, señala la presencia muy puntual y escasa de alimoche, centrada entre los apoyos 86 y 101, al noroeste de la localidad de La Hoz de la Vieja, por lo que es probable que los ejemplares avistados tengan relación con las poblaciones integrantes de la ZEPA. Dada la reducida presencia de alimoche en el entorno de la LAAT,

se concluye que las instalaciones proyectadas supondrá **afección no significativa** al alimoche como valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Según datos aportados por el Gobierno de Aragón, el **buitre leonado (*Gyps fulvus*)** muestra una amplia distribución en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”, siendo especialmente intensa en su sector suroriental, en todo el recorrido del río Martín, entre las localidades de Peñas Royas y Oliete, donde se disponen los principales escarpes del río Martín. En el sector occidental de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín” más próximo a la LAAT, se refieren poblaciones al Este de la localidad de La Hoz de la Vieja, a 2,1 km del apoyo más cercano de la LAAT (AP. 103). En la zona sur de la ZEPA, las nidificaciones más próximas a la LAAT, aportadas por el Gobierno de Aragón, se sitúan en la Muela de Montalbán, al Sur de esa localidad, a unos 4 km al E del apoyo 129. El estudio previo de avifauna señala frecuentes avistamientos de buitre leonado en los tramos de línea eléctrica contiguos a la ZEPA, con especial frecuencia entre los apoyos 107 y 136, por lo que es probable que los ejemplares avistados formen parte de las poblaciones de buitre leonado de la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”. Por tanto se concluye que las instalaciones de la LAAT proyectada pueden suponer una **afección indirecta potencial** al buitre leonado como valor objeto de gestión en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Los datos facilitados por el Gobierno de Aragón señalan tres áreas de nidificación del **águila real (*Aquila chrysaetos*)**, en el sector central más próximo a la LAAT, en el entorno del Barranco del Hocino y río de La Cantalera, al este de la localidad de La Hoz de la Vieja y a unos 4,5 km al este del apoyo más cercano (AP. 103). El estudio de avifauna que se está completando, señala un uso poco intensivo por parte de la especie de las zonas en las que se proyecta la implantación de la LAAT, exceptuando la zona entre los apoyos 127 y 133, en el entorno de la localidad de Utrillas, asociada a las nidificaciones que refleja el Gobierno de Aragón, evidenciando que los individuos avistados no corresponden a poblaciones de la ZEPA, por lo que se estima que la instalación de la LAAT **no supondrá una afección indirecta** al águila real (*Aquila chrysaetos*) como valor objeto de gestión y conservación en la contigua ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón, no reflejan datos de la presencia de **halcón peregrino (*Falco peregrinus*)** en la zona. Por su parte, el estudio de avifauna que se está llevando a cabo, en sus datos parciales, señala avistamientos muy esporádicos de halcón peregrino en la traza de la LAAT. Por tanto, dada la distribución de poblaciones de halcón peregrino en la ZEPA, en el eje del río Martín, entre Obón y el embalse de Cueva Foradada, a más de 10 km del apoyo más cercano, se infiere que los ejemplares avistados no corresponden a poblaciones de la ZEPA. Por tanto, se concluye que las instalaciones proyectadas **no supondrán afección** a la especie como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón, señalan la presencia de **chova piquirroja (*Pyrhocorax pyrrhocorax*)** en todas las cuadrículas 10x10 km de la ZEPA y la LAAT. Los datos aportados por el estudio de avifauna que se está realizando señalan una mayor presencia de chova piquirroja en el tercio norte de la LAAT, el tramo más alejado de la ZEPA, con presencia muy puntual de la especie en la zona más próxima a la misma, en el entorno de La Hoz de la Vieja. Por tanto, se concluye que las

instalaciones proyectadas **no supondrán afección** a la chova piquirroja como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

Los datos aportados por el Gobierno de Aragón señalan la presencia de **alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*)** en el sector central de la ZEPA, con zonas de distribución a 1 km al sur de la localidad de Cortes de Aragón, a una distancia de unos 2 km al E del apoyo más cercano (AP. 80). El estudio de avifauna, en sus resultados parciales, refleja escasos avistamientos de alondra de Dupont en esa misma zona, entre Huesa del Común, Muniesa y Cortes de Aragón, entre los apoyos 54 y 84, con mayor relevancia en el entorno de los apoyos 80 y 81. Por tanto, debido a las reducidas detecciones de la especie, en todos los casos fuera de los límites de la ZEPA, se concluye que los ejemplares avistados corresponden a la población del entorno de Huesa del Común y Cortes de Aragón, fundamentalmente fuera de los límites de la ZEPA y que las instalaciones proyectadas **pueden suponer afección no significativa** a la especie como valor objeto de gestión y conservación en la ZEPA “Desfiladeros del Río Martín”.

En el caso del buitre leonado, la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, puede generar afecciones en forma de pérdida de hábitat, efecto barrera y mortalidad por colisión contra los conductores.

4.4.4. IMPACTOS POTENCIALES SOBRE LOS VALORES OBJETO DE GESTIÓN / ELEMENTOS CLAVE / ESPECIES PRIORITARIAS DE LAS ZEC Y LAS ZEPA

Las afecciones potenciales, sin medidas de protección, correctoras o compensatorias, se resumen en la tabla siguiente:

| EPRN200 | VALOR OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN / ESPECIE PRIORITARIA | AFECCIÓN |
|---|---|---------------------|
| ZEC ES2420113 - PARQUE CULTURAL DEL RÍO MARTÍN | 1520* - Vegetación gipsícola ibérica (<i>Gypsophiletalia</i>) | NO |
| | 5210 - Matorral arborescente con <i>Juniperus</i> spp. | NO |
| | 5330 - Matorrales termomediterráneos y pre-estépicos | NO |
| | 9560* - Bosques endémicos de <i>Juniperus</i> spp. | NO |
| | 8210 - Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica | NO |
| | 9540 - Pinares mediterráneos de pinos mesogeánicos endémicos | NO |
| | 5292 - <i>Parachondrostoma miegii</i> | NO |
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | NO SIGNIFICATIVA |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> | INDIRECTA POTENCIAL |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | NO |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> | NO |
| | A346 - <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> | NO |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | NO SIGNIFICATIVA |

Tabla 55: Resumen de las afecciones potenciales a valores objeto de conservación y gestión, HIC o especies prioritarias en los EPRN2000 analizados. Fuente: Elaboración propia.

5. CONECTIVIDAD ECOLÓGICA DE LA RN2000. CONECTORES ECOLÓGICOS

Diversos estudios han constatado que no es posible alcanzar los objetivos de conservación basándose únicamente en la declaración de espacios protegidos aislados, lo que ha provocado que un número creciente de países, consideren la necesidad de establecer redes de conectividad que faciliten el flujo de organismos y procesos ecológicos entre dichos espacios.

A la vista de esto, y de las obligaciones legales derivadas de las legislaciones europea y nacional, WWF presentó en un documento, una visión de conectividad para la España peninsular con una propuesta de corredores ecológicos como nexos entre espacios de la Red Natura 2000, denominado “Autopistas salvajes. Propuesta de WWF España para una Red Estratégica de Corredores Ecológicos entre espacios Red Natura 2000”.

Dicho documento identifica los corredores prioritarios entre los hábitats forestales de Red Natura 2000 con el objetivo de garantizar la movilidad de las especies forestales. Se ha elegido este enfoque por la amplia representación de este tipo de hábitats en España y en la Red Natura 2000, así como por la mayor disponibilidad de información necesaria para los análisis de conectividad. También se ha determinado qué corredores tienen mayor necesidad de ser restaurados para mejorar la conectividad de la red, cuáles son prioritarios para la conservación, de manera que se mantengan al menos en sus condiciones actuales, y qué tramos de estos corredores están actuando como cuellos de botella, dificultando el movimiento de las especies y con condiciones particularmente frágiles para garantizar su papel conector.

La conectividad ecológica se puede definir como la facilidad con la que se produce el movimiento de las especies y otros flujos ecológicos a través del territorio entre las diferentes zonas naturales o seminaturales.

A escala global, la rápida pérdida y fragmentación de hábitats supone la principal causa de pérdida de biodiversidad en el mundo, como se pone de manifiesto en el Informe Planeta Vivo (WWF, 2016). Las especies de fauna y flora van desapareciendo a medida que se reduce el tamaño de los lugares donde habitan y a medida que aumenta la distancia entre ellos, llegando en ocasiones a su aislamiento total.

Con todo ello, garantizar la conectividad ecológica del territorio no es solo uno de los principales retos de conservación, sino que se recoge expresamente en el artículo 21 de la Ley 42/2007 de Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, como objetivo de primer orden en el régimen de conservación de los recursos naturales.

La metodología empleada en el análisis y propuesta de conectores se ha realizado para permitir alcanzar la conectividad de los hábitats forestales de Red Natura 2000 y garantizar la movilidad de las especies asociadas a este tipo de hábitats en la España peninsular.

Se han considerado como zonas núcleo que deben ser conectadas las masas forestales de diferente estructura, cobertura y grado de desarrollo, desde matorral a bosques densos, lo que ha permitido que la presente propuesta contemple la conectividad de un rango muy amplio de especies animales asociadas a hábitats de bosque maduro y a zonas más abiertas con una escasa cubierta arbolada. Se

trata de una parte importante y ampliamente representativa de nuestro territorio, puesto que engloba los requerimientos y preferencias de un gran número de especies asociadas a estos hábitats y se conectan prácticamente todos los espacios incluidos en la Red Natura 2000: los considerados como zonas núcleo a conectar representan el 97 % de la superficie total de los LIC / ZEC y el 87 % de la superficie total de las ZEPA en la España peninsular.

En cuanto al enfoque de conectividad elegido se han identificado los corredores prioritarios desde el punto de vista de la movilidad de un grupo de especies de fauna: los mamíferos asociados a hábitat forestales.

5.1. METODOLOGÍA

WWF propone una red de corredores prioritarios que conectan los espacios forestales de la Red Natura 2000 en España y con una distinción según su prioridad de conservación o de restauración. Se identifican dentro de esos corredores los tramos con condiciones críticas para la conectividad. Para hacerlo se ha aplicado de manera combinada un conjunto de herramientas y técnicas para analizar la conectividad, de amplia aceptación internacional: análisis de redes ecológicas, índices de disponibilidad de hábitats, superficies de resistencia al movimiento y análisis de coste mínimo.

La metodología consta de cuatro pasos:

1. Identificación de corredores ecológicos: Identificación de zonas núcleo y superficie de resistencia. Identificación de caminos de coste mínimo. Representación de la anchura de los corredores.
2. Priorización y caracterización de corredores ecológicos.
3. Identificación de zonas críticas para la conectividad.
4. Análisis de los usos del suelo.

El resultado muestra un total de 12 corredores prioritarios en la España peninsular (Figura 18).

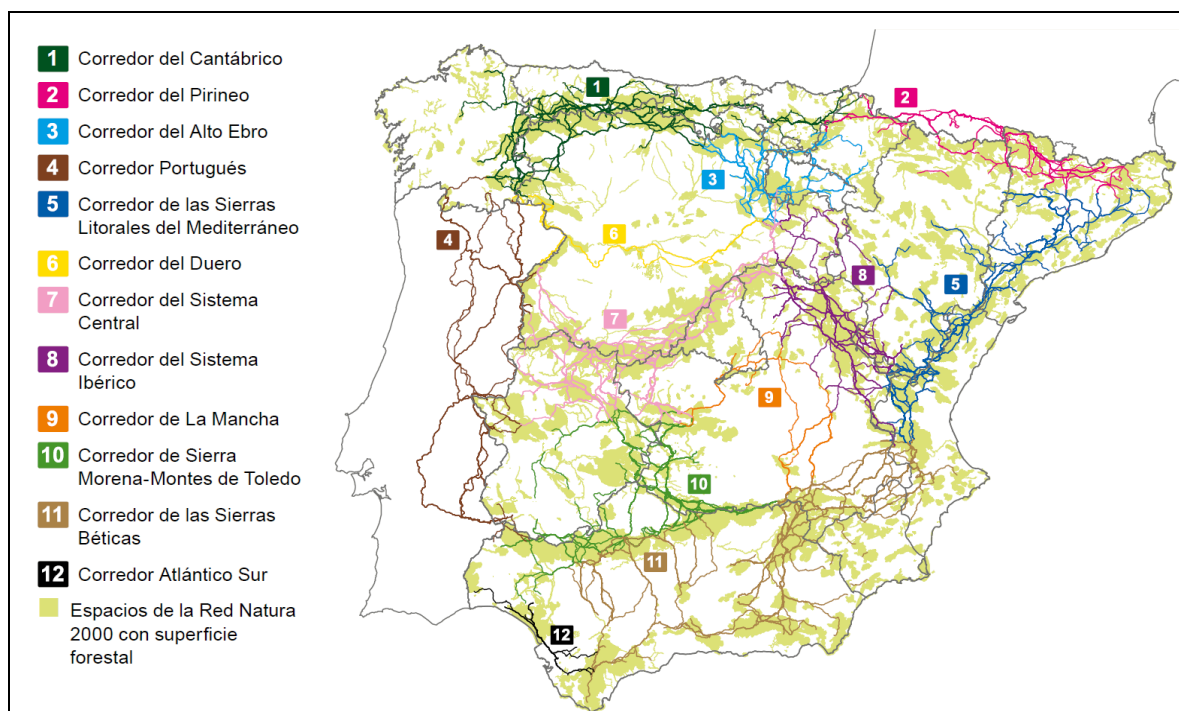


Figura 18: Corredores prioritarios entre los EPRN2000. Fuente: Autopistas Salvajes, WWF.

Las conclusiones de la propuesta de WWF, señalan que los corredores en mejores condiciones de conservación tienden a estar concentrados a lo largo de los principales macizos montañosos de la España peninsular, mientras que los corredores más frágiles tienden a atravesar paisajes con un intenso uso agrícola y baja cobertura forestal aprovechando las pequeñas franjas relativamente permeables que existen en la matriz territorial que separa los espacios forestales de la Red Natura 2000.

Así, se concluye que existen determinados corredores en los que se debe priorizar la conservación de sus condiciones y funcionalidad actuales, evitando su posible deterioro, y otros con características más pobres o limitadas en los que se deben concentrar los esfuerzos de restauración para que puedan aportar todo su potencial conector y mejorar la conectividad de la Red Natura 2000 y del conjunto del territorio.

5.1.1. CONECTORES ECOLÓGICOS EN EL ENTORNO DE LA ZONA DE PROYECTO

La aplicación de los modelos realizados por la Universidad Politécnica de Madrid para WWF-España, combinan datos de tres tipos de hábitat en los EPRN2000 (H1 = Hábitat 1: bosque denso y maduro; H2= Hábitat 2: bosque claro y H3 = Hábitat 3: matorral y arbolado disperso), con los conectores prioritarios y con los caminos de coste mínimo, en las que se determina, no sólo el trazado del eje o parte central de los conectores (caminos de coste mínimo), sino la amplitud de la franja territorial sobre la cual es factible que las especies encuentren buenas condiciones para realizar sus movimientos o, en otras palabras, la anchura de los corredores entre los espacios de la Red Natura 2000.

En la zona de implantación de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, los corredores prioritarios se configuran al sur de la zona de estudio, en la Sierra Pedregosa, conectando la ZEC Sierra de Fonfría con la ZEC Parque Cultural del Río Martín y la ZEPA Desfiladeros del río Martín y al oeste, conectando, a través de la Sierra de Herrera, la ZEC Sierra de Fonfría y la ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera (Figura 19).

Los conectores de coste mínimo entre los espacios de la Red Natura 2000, para el hábitat H1 (bosque denso y maduro), para el hábitat H2 (bosque claro) y para el hábitat H3 (matorral y arbolado disperso), se disponen conectando, de la misma forma, las ZEC: Alto Huerva - Sierra de Herrera, Parque Cultural del río Martín y Sierra de Fonfría y las ZEPA: Desfiladeros del Río Martín y Río Huerva y Las Planas (Figura 19).

En este caso los siguientes conectores son intersectados por la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio (Figura 19):

| CONECTOR | EPRN2000 CONECTADOS ↔ | | TRAMO DE INTERSECCIÓN |
|-------------|--|-------------------------------------|-----------------------|
| H3 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 47 ↔ AP 51 |
| H3 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Sierra de Fonfría | AP 67 ↔ AP 74 |
| H2 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 67 ↔ AP 74 |
| H1 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 67 ↔ AP 74 |
| H2 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 103 ↔ AP 107 |
| PRIORITARIO | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 118 ↔ AP 123 |
| H3 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 132 ↔ AP 135 |
| H2 | ZEC Parque Cultural del Río Martín ZEPA Desfiladeros del río Martín | ZEC Alto Huerva - Sierra de Herrera | AP 138 ↔ AP 142 |

Tabla 55: Conectores ecológicos RN2000 intersectados por la traza de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Estudio para la identificación de redes de conectividad entre espacios forestales de la Red Natura 2000 en España.

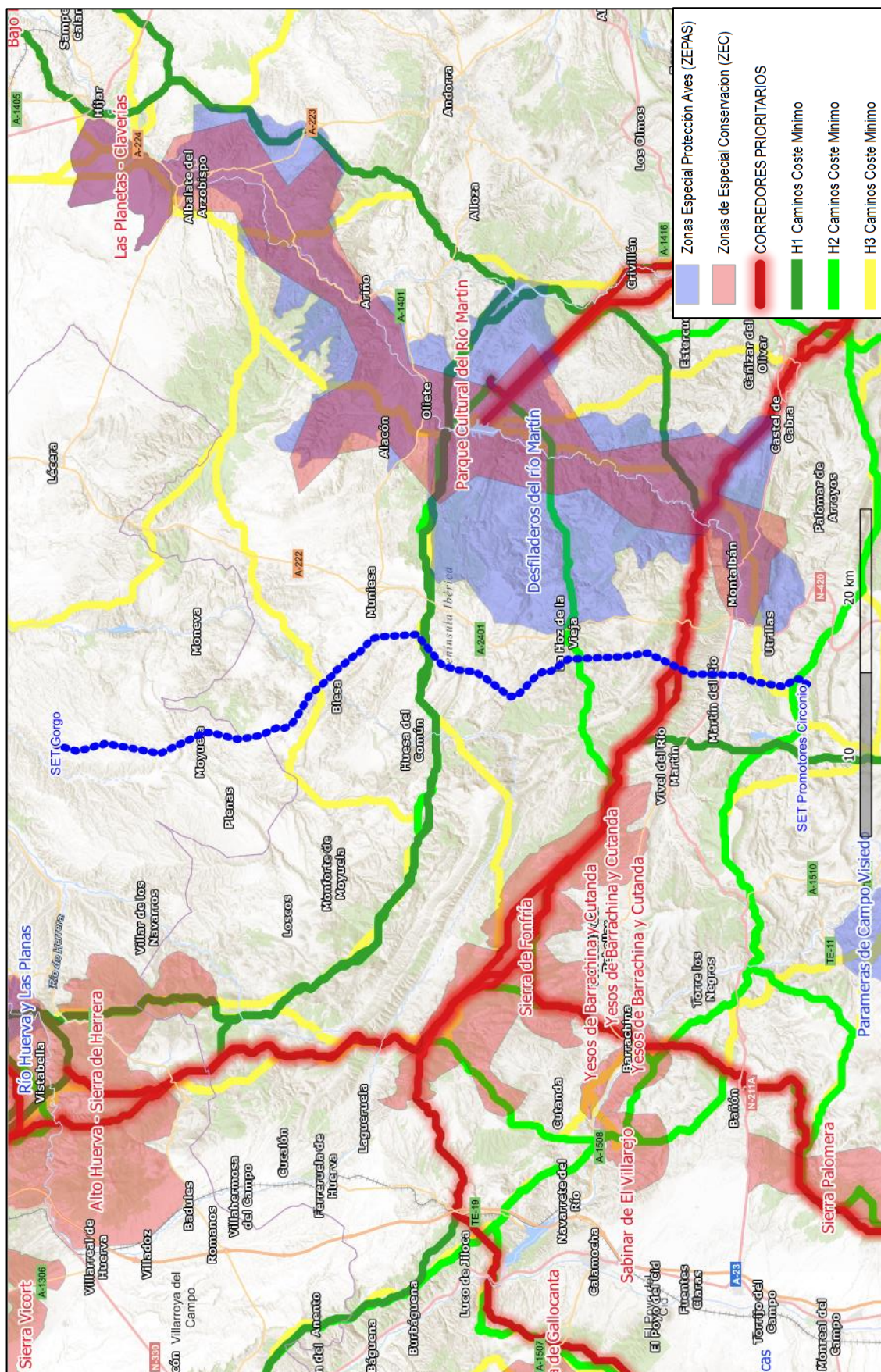


Figura 19: Conectores prioritarios y conectores de coste mínimo entre los EPRN2000 del entono de las LAAT y SET. Fuente: Gobierno de Aragón y Estudio para la identificación de redes de conectividad entre espacios forestales de la Red Natura 2000 en España.

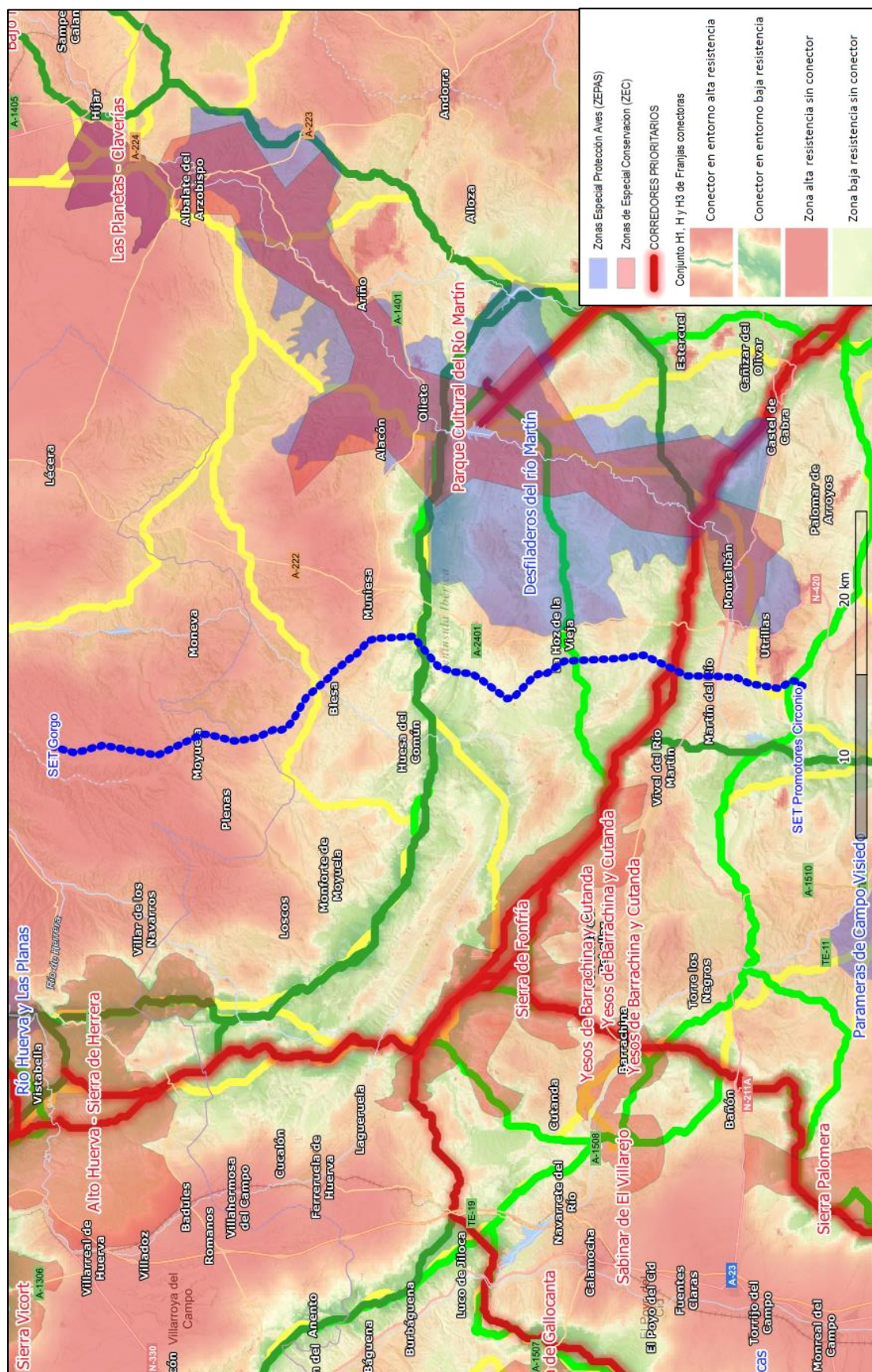


Figura 20: Franjas conectoras y zonas de resistencia entre los EPRN2000 del entorno de las LAAT y SET. Fuente: Gobierno de Aragón y Estudio para la identificación de redes de conectividad entre espacios forestales de la Red Natura 2000 en España.

La LAAT, a la vista de la aplicación de esta metodología, se dispone en su tramo inicial, entre los apoyos 1 y 67, en una zona de alta resistencia, con un único conector ecológico de coste mínimo, para el hábitat H3 (Figura 20).

Entre los apoyos 67 y 74, atraviesa conectores de hábitats H1, H2 y H3 en zona de baja resistencia.

Entre los apoyos 74 y 103, la LAAT atraviesa una amplia zona de resistencia media, sin conectores ecológicos.

Entre los apoyos 103 y 107, atraviesa una zona de baja resistencia con un conector de hábitat H2.

Entre los apoyos 107 y 118, la LAAT atraviesa una amplia zona de resistencia media, sin conectores ecológicos.

Entre los apoyos 118 y 123, intersecta un corredor prioritario en una zona de baja resistencia.

Entre los apoyos 123 y el final de la LAAT, atraviesa una zona de resistencia media a alta, con un conector ecológico H3 entre los apoyos 132 y 135 y un H2 entre los apoyos 138 y 142.

Esto significa que la zona de implantación presenta distintas condiciones para que las especies encuentren en ella, una franja territorial sobre la cual sea factible realizar sus movimientos entre los espacios protegidos Red Natura 2000.

Por tanto, se concluye que el proyecto de la las LAAT y SET consideradas, puede interferir parcialmente con los conectores ecológicos, afectando a la continuidad o la interrelación entre los espacios protegidos que conforman la Red Natura 2000.

6. DETERMINACIÓN DE LAS MEDIDAS PREVENTIVAS Y CORRECTORAS

Puesto que es previsible afección indirecta a alguno de los valores objeto de gestión en la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del Río Martín, será necesario implementar medidas preventivas y correctoras adicionales para minimizar o, en su caso, eliminar la afección a esas EIC.

El apartado de *Medidas preventivas, correctoras y compensatorias* del EsIA, recoge las medidas preventivas y correctoras asociadas a la construcción de los proyectos.

Las citadas medidas tienen como objetivo prevenir, reducir, eliminar o compensar los efectos ambientales negativos significativos que pudiera ocasionar el desarrollo del proyecto, así como la integración ambiental del mismo, en aras de conseguir que el impacto global del proyecto resulte lo menos agresivo posible con el entorno.

El grupo de medidas preventivas tiene como fin evitar o reducir en origen los posibles daños ambientales provocados por las actuaciones. Éstas son siempre preferibles a las correctoras, tanto desde el punto de vista ambiental como económico.

Las medidas correctoras están dirigidas a reparar los efectos ambientales negativos ocasionados por las acciones del proyecto, mediante la aplicación de diversos tratamientos, básicamente dirigidos a la protección del entorno, capaces de minimizar el impacto.

Como medidas preventivas y correctoras adoptadas, en relación con la Red Natura 2000 y que complementan las recogidas en el EslA, se proponen las que se citan a continuación.

6.1. PROTECCIÓN DE LA FAUNA Y AVIFAUNA

Se instalarán, adicionalmente a las contempladas en el Estudio de Impacto Ambiental, balizas salvapájaros, cada 10 m en los siguientes tramos de LAAT:

- LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio:
 - Apoyos 47 a 51
 - Apoyos 67 a 74
 - Apoyos 103 a 107
 - Apoyos 118 a 123
 - Apoyos 132 a 135
 - Apoyos 138 a 142

La señalización se realizará inmediatamente después del tendido y tensado de los conductores.

Se establecerá un Plan de Seguimiento y Vigilancia específico del uso del espacio y su zona de influencia por parte de las poblaciones de alimoche común (*Neophron percnopterus*), buitre leonado (*Gyps fulvus*) y alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*). Se llevará a cabo un estudio específico de uso del espacio, abundancia anual y mortalidad derivada de la presencia de las instalaciones para sus poblaciones.

Este estudio comparará las poblaciones de estas especies en el entorno de las instalaciones antes y después de la puesta en marcha de las instalaciones.

En el caso de que el seguimiento detectase graves afecciones sobre los individuos de especies referidas, deberá establecerse la posibilidad de adoptar cualquier otra medida adicional de protección ambiental que se estime necesaria en función de la siniestralidad detectada.

Puesto que se desconoce el futuro estatus de protección y catalogación de las especies de avifauna en el momento del desmantelamiento de las instalaciones, deberá realizarse un nuevo estudio de afecciones a la Red Natura 2000 con el objeto de reevaluar las afecciones que puedan derivarse del desmantelamiento de las instalaciones, estableciendo las medidas preventivas oportunas para evitar la afección a las mismas.

7. IMPACTO FINAL SOBRE LOS ESPACIOS PROTEGIDOS RED NATURA 2000

Del estudio de afecciones a la Red Natura 2000 derivado de las instalaciones proyectadas, se desprende que las acciones e instalaciones proyectadas de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo y SET Promotores Circonio, no se solapan, en ninguna de sus fases con EPRN2000.

Se considera que dada su reducida extensión y distancia, en todos los casos, superior a los 3.000 m a espacios protegidos de la Red Natura 2000, no existirá afección directa ni indirecta por parte de la LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo y SET Promotores Circonio a los EPRN200.

A la vista de las distancias de las instalaciones incluidas en los proyectos a los espacios que conforman la Red Natura 2000, se estima que puede afección potencial indirecta por parte de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, exclusivamente, a la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del río Martín.

Del estudio de afecciones pormenorizado a la Red Natura 2000 derivado de las instalaciones proyectadas, se desprende que las acciones e instalaciones proyectadas afectan directamente a EPRN2000 en unos casos y en otros, potencialmente, podrían afectar indirectamente a determinados valores objeto de gestión y, podrían tener la capacidad potencial de interferir con los objetivos de conservación del espacio Red Natura 2000 por sí mismas.

No obstante, el establecimiento de medidas protectoras y correctoras adicionales hace que se reduzcan las afecciones potenciales hasta el punto de minimizar los efectos indirectos y poder considerarlos como no significativos, sobre los valores objeto de gestión de la ZEPA y sobre los objetivos de conservación del EPRN2000.

Los principales impactos sobre la avifauna se concentran en las molestias derivadas de las labores de montaje e instalación de la línea de evacuación, centrados particularmente en la posibilidad de riesgo de colisión contra los conductores de la línea eléctrica y en el efecto barrera que puede producir entre las distintas zonas de los espacios protegidos Red Natura 2000.

Las afecciones a EIC que son valor objeto de conservación y gestión en la ZEPA ES0000303 - Desfiladeros del río Martín, se recogen en el siguiente cuadro de síntesis:

| EPRN200 | VALOR OBJETO DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN / ESPECIE PRIORITARIA | AFECCIÓN |
|---|--|------------------------------|
| ZEPA ES0000303 - DESFILADEROS DEL RÍO MARTÍN | A077 - <i>Neophron percnopterus</i> | NO SIGNIFICATIVA |
| | A078 - <i>Gyps fulvus</i> | INDIRECTA POCO SIGNIFICATIVA |
| | A091 - <i>Aquila chrysaetos</i> | NO |
| | A103 - <i>Falco peregrinus</i> | NO |
| | A346 - <i>Pyrhacorax pyrrhacorax</i> | NO |
| | A430 - <i>Chersophilus duponti</i> | NO SIGNIFICATIVA |

Tabla 17: Afección a los valores objeto de gestión o a las especies consideradas prioritarias en las ZEPA analizadas tras la adopción de medidas protectoras y correctoras.

Las medidas protectoras y correctoras incorporadas específicamente para la avifauna, supondrán que los potenciales impactos detectados sobre las especies que son valor objeto de gestión en la ZEPA, se reduzcan hasta obtenerse impactos residuales poco significativos que no comprometen la presencia, número de ejemplares y poblaciones de las EIC en los EPRN2000.

8. SÍNTESIS DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Se analiza el impacto sobre la Red Natura 2000, durante la fase de construcción, funcionamiento y desmantelamiento, de los proyectos:

- LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio
- LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos
- SET Gorgo
- SET Promotores Circonio

Del estudio de afecciones a la Red Natura 2000 derivado de las instalaciones proyectadas, se desprende que las acciones e instalaciones proyectadas de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo y SET Promotores Circonio, no se solapan, en ninguna de sus fases con EPRN2000.

Se considera que dada su reducida extensión y distancia, en todos los casos, superior a los 3.000 m a espacios protegidos de la Red Natura 2000, no existirá afección directa ni indirecta por parte de la LAAT SET Promotores Circonio - SET Promotores Valdeconejos, SET Gorgo y SET Promotores Circonio a los EPRN200.

A la vista de las distancias de las instalaciones incluidas en los proyectos a los espacios que conforman la Red Natura 2000, se estima que puede afección potencial indirecta por parte de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, exclusivamente, a la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del río Martín”.

Del estudio de afecciones pormenorizado a la Red Natura 2000 derivado de las instalaciones proyectadas, se desprende que las acciones e instalaciones de la LAAT SET Gorgo - SET Promotores Circonio, potencialmente podrían afectar indirectamente al buitre leonado (*Gyps fulvus*) como valor objeto de gestión en la ZEPA ES0000303 “Desfiladeros del río Martín”.

Los principales impactos sobre la avifauna se concentran en las molestias derivadas de las labores de montaje e instalación de la línea de evacuación, centrados particularmente en la posibilidad de riesgo de colisión contra los conductores de la línea eléctrica y en el efecto barrera que puede producir entre las distintas zonas de los espacios protegidos Red Natura 2000.

Las medidas preventivas y correctoras incorporadas, supondrán que los potenciales impactos detectados sobre el buitre leonado (*Gyps fulvus*), valor objeto de gestión en la ZEPA, se reduzcan hasta obtenerse impactos residuales poco significativos que no comprometen la presencia, número de ejemplares y poblaciones de las EIC en el EPRN2000.

Por tanto, se concluye que los proyectos considerados no afectan a los valores objeto de gestión ni a las especies consideradas prioritarias en las ZEC ni las ZEPA, ni se afecta a sus objetivos de conservación, no afectando, en definitiva, a la integridad de los espacios protegidos de la Red Natura 2000.